

Pesimismo de la inteligencia-Optimismo de la voluntad.

Jose Sbattella.

El punto de partida de este trabajo es presentar la elaboración de un marco teórico para la comprensión del sistema global en el que según mi pensamiento debe insertarse la discusión de un proyecto nacional.

La presentación metodológica de los temas se basa en dos ejes: el pesimismo de la inteligencia, que según Gramsci debe emplearse para analizar la realidad crudamente. Y en oposición dialéctica, el optimismo de la voluntad, para poder cambiarla. Es decir, una contraposición entre la “tendencia” de la realidad por un lado, y las excepciones o alternativas generadas por el ejercicio de la voluntad política, por otro.

En función de este criterio, he definido cinco pares dialécticos para tratar de comprender la dinámica económica social del mundo, y a su vez, buscar las posibilidades que hay para enfrentarla considerando una voluntad política que la condicione.

Sobre el esquema que proponemos a continuación, analizaremos cada uno de los pares dialécticos que confrontan en este proceso de aceptación o resistencia a las leyes globales.

<u>PESIMISMO DE LA INTELIGENCIA</u>	<u>OPTIMISMO DE LA VOLUNTAD</u>
GLOBALIZACION	REGION
CONCENTRACIÓN	DEMOCRATIZACION
ESPECIALIZACION MERCADO EXTERNO	DESARROLLO MERCADO INTERNO
DIRIGENCIAS CONDICIONADAS	DIRIGENCIAS CONDICIONANTES
DILUCION DEL ESTADO	FORTALECIMIENTO DEL ESTADO

I. Globalización versus Regionalización.

El primer eje será el funcionamiento del modelo global y su lógica.

Un análisis realista implica asumir como un dato la globalización y las modalidades específicas en que se ha producido.

El proceso de expansión del capitalismo comercial, iniciado por los países Europeos en el siglo XV culminó con la apropiación de los territorios coloniales con el objeto de acceder a materias primas y a metales preciosos.

En dicho esquema Inglaterra y Francia, aplicaron la visión mercantilista que les posibilitara saldos favorables de comercio exterior basados en la exportación de bienes industriales.

Para lograrlo tomaron medidas proteccionistas y limitaron las perspectivas industriales de sus colonias. La revolución industrial los especializo en bienes de alto valor agregado. A sus colonias las obligaron a producir materias primas que no podían manufacturar.

España y Portugal, que aplicaron la visión “Bullonista” del mercantilismo, en tanto pensaban acumular riqueza en oro y plata, salteándose el proceso industrial, terminaron con el oro y la plata que saquearon a sus colonias, acumulados en Francia e Inglaterra.

A partir del dominio global de las primeras potencias industriales, Inglaterra y Francia primero, seguidas después por Alemania, y otros países europeos es que se expanden las relaciones de producción capitalistas con el esquema, que dura hasta nuestros días, de centros y periferias.

El sistema de polarización y desigualdad no ha modificado su lógica en estos más de 500 años que polariza y genera desigualdad.

Con la visión Pesimista de la inteligencia esta situación es un dato derivado de la propia dinámica del sistema capitalista.

En el primer cuadro, corresponde a la secuencia señalada a la izquierda del mismo: Globalización, Concentración, Especialización, Dirigencias condicionadas, Dilución del Estado.

Podemos afirmar que la conexión al sistema capitalista globalizado implica necesariamente una de las siguientes situaciones: se pertenece al centro, o se es periferia.

Pertenecer implica aceptar la ley del valor global, liderada por los conglomerados transnacionales (CONTRA), donde basado en el intercambio desigual, se pagan salarios 10

veces superiores en los países centrales, y se impulsa continuamente la baja del valor del trabajo en la periferia.

La visión gramsciana de la historia opuso al pesimismo de la inteligencia, el optimismo de la voluntad, lo que de hecho significa escaparle al determinismo, reivindicar la libertad elección de opciones, y enfrentar desde la voluntad política las injusticias que genera la dinámica social y política de la humanidad.

Introducimos el concepto de DESCONEXION, para identificar los procesos sociales que por el ejercicio de la voluntad política de sus gobiernos se apartaron de la lógica global y generaron mejores condiciones de vida para su pueblo.

A los efectos de precisar el significado de DESCONEXION, debemos retomar el funcionamiento del proceso de globalización. En su dinámica, los precios internos de los países conectados son determinados por las relaciones de fuerza desplegadas por los Conglomerados Transnacionales, (CONTRA), generando un sistema de acumulación de riqueza que como se ha visto produce un mundo de ricos, cada vez mas ricos y de pobres cada vez mas pobres.

La DESCONEXION significa que el país desconectado, fija un conjunto de precios internos distinto de los globalizados, dando nacimiento a un sistema de acumulación diferente del global, ya sea en beneficio de los trabajadores, o de sectores económicos que abandonados a su suerte no podrian sobrevivir.

A lo largo de la historia podemos encontrar ejemplos de desconexiones que cambiaron el destino de sus pueblos, y pasaron a formar parte de los países centrales, en otros las desconexiones duraron poco y fueron abortados sus procesos, iniciando un siempre conflictivo retorno al mundo globalizado, pero como país periférico. En el peor de los casos han quedado siempre en la periferia, y lo que es peor aun como espacios vacios cuando se acaban los recursos naturales y no se produce excedente para apropiárselo.

Ejemplo de desconexión con pasaje al primer mundo es el resultado de la guerra de secesión de Estados Unidos, donde el norte pro industrial, se enfrenta con el sur esclavista y proveedor de algodón de Inglaterra, rompiendo su perspectiva colonial.

Lo inverso paso en Argentina, donde la guerra entre unitarios y federales (equivalente a la guerra de secesión) la gana el Puerto de Buenos Aires, al derrotar a los caudillos federales, que culmina con la destrucción del Paraguay en la guerra de la Triple alianza, y nos transforma en un país colonial de Inglaterra, proveedor de cereales y carne.

Podemos incluir también a la revolución Rusa de 1917, como un proceso de desconexión que duro hasta la caída del socialismo real y la disolución del bloque Sovietico, también los casos de China, Vietnam. Corea del Norte y Cuba.

Interpretamos que el proceso iniciado por el Peronismo en 1945 y que culmina violentamente con el golpe de Estado de 1955, es el antecedente mas importante de desconexión en America Latina despues de décadas de relaciones de subordinación con el capitalismo global.

Mas recientemente, el intento de los países latinoamericanos de conformar un bloque desconectado del esquema globalizador, también encuadra en este esquema, es así que podemos ver el proceso de Venezuela desde Chavez, de Brasil desde Lula, de Ecuador desde Correa, de Bolivia desde Evo, de Argentina desde Nestor Kirchner hasta el año 2015, como procesos donde se dieron grados de desconexión que permitieron mejorar las condiciones de vida de sus pueblos.

Cada país, según tres componentes: 1) los recursos naturales, 2) la población, y 3) su dirigencia, ha ido definiendo su inserción en el proceso globalizador.

1) Los recursos naturales definieron la actividad económica principal de los países periféricos exportadores. La minería: oro ,plata, cobre,petróleo, gas. La agricultura: cereales, carne, frutas, café.

2) La población: En algunos casos se desplazo con genocidio a los pueblos originarios, en otros se los exploto como esclavos, y en los casos que faltaba mano de obra se fomento la inmigración.

3) La dirigencia: la calidad humana de los lideres tiene valor en nuestros países. No es lo mismo dirigencias comprometidas con su territorio, aunque sean terratenientes o burgueses, que dirigencias nacidas del contrabando y la cultura rentística con intereses transnacionales.

La REGION es necesariamente producto de la voluntad política y su existencia supone la posibilidad del condicionamiento de la GLOBALIZACION.

No es casual el impulso a los acuerdos de libre comercio por parte de los países dominantes, intentando generar espacios donde no existan aranceles, ni controles aduaneros al trafico de mercancías. La idea del ALCA ahora resucitada con el acuerdo transpacífico plantea una periferia dolarizada, y sin aduanas interiores.

Pesimismo de la Inteligencia: <u>GLOBALIZACIÓN</u>	Optimismo de la Voluntad: <u>REGIÓN</u>
Capitalismo Global desde hace 500 años. Acuerdos Libre Comercio. Sin fronteras. -Aceleración del transporte y las comunicaciones. -Volatilidad del capital financiero. -Caída de la tasa de ganancia economía real.	Asociación cooperativa en regiones. Funcionamiento economico autocentrado. - según los Recursos Naturales - según las Clases Dirigentes - según la Población
Conexión	Desconexión

II. Concentración versus Democratización

Del lado que se opone dialécticamente a la CONCENTRACION está la DEMOCRATIZACION, un proceso que depende principalmente de la voluntad política.

¿La democratización de qué? Del acceso a los recursos naturales, al crédito, al capital, a la tecnología.

El proceso de concentración no sólo puede verse “hacia dentro” de cada país. Es un proceso que también se acentúa, a nivel global.

Las estadísticas de concentración mundial revelan que el 1% de la población tiene tanto patrimonio como el resto del mundo junto. Esa es la polarización mundial que muestra que la vieja ley de concentración de Marx se siga cumpliendo inexorablemente a través de una lógica de “destrucción creativa”.

Para lograr esta concentración, los países del centro utilizan “cincos monopolios”, que definen el marco en el que opera la ley del valor mundializada (Samir Amin).

Mientras la realidad material nos pone frente a una economía de dimensiones mundiales, las decisiones y las instituciones capaces de orientar los procesos económicos, no son “mundiales”, excepto por su capacidad para incidir en ese nivel. Por el contrario, sólo son dirigidas por los países del centro. (Samir Amin)

	Pesimismo de la Inteligencia. CONCENTRACIÓN	Optimismo de la Voluntad: DEMOCRATIZACIÓN
Base Económica	-Conglomerados Transnacionales	-Sectores Sociales Subordinados.
Sustento.	De la concentración: 1- Recursos naturales. 2- Recursos Financieros. 3- Investigacion Cientifica. 4- Armas de Destruccion Masiva. 5- Medios de difusión.	De la democratización: - Control de la propiedad. - uso sustentable del recurso. -Educación, investigación propia - Desarrollo científico Nacional. - No manipulación mediatica.
Superestructura	Organismos Internacionales: FMI BM OMC OTAN	Estado (Nación, Provincia, Municipio)

III. Especializacion versus Desarrollo Mercado Interno

El discurso hegemónico del modelo global sostiene que el crecimiento, el dinamismo de una economía, se logra con el desarrollo del **mercado externo**.

La competitividad del mercado externo está basada en la productividad social del trabajo y en la estructura de costos nacionales. El salario es uno de esos costos, pues en los países capitalistas corresponde incluir la renta de la propiedad, es decir la tasa de interés que remunera al capital financiero y las ganancias sectoriales de los distintos sectores productivos.

El discurso ideológico dominante solo considera para este análisis los niveles salariales. De este modo, para los subdesarrollados, ser competitivos significa salarios de miseria.

Por otra parte, el modelo global promueve la especialización regional: una especialización por país. En el caso de la Argentina, comenzamos como agro-exportadores y en los últimos años incluimos el petróleo y la energía. La particularidad de la Argentina es que “comemos” lo mismo que exportamos. En consecuencia, el precio del trigo, de la carne afectan al costo de nuestra canasta de consumo. Planteando con mayor crudeza la contraposición entre el consumo del mercado interno y la exportación.

En oposición al esquema de globalización que promueve la especialización hacia el mercado externo, del lado del optimismo de la voluntad se encuentra la utilización del

mercado interno como instrumento de integración nacional. El mismo es necesario para evitar que esta lógica global arrastre a un país hacia un modelo de economía dual que reproduce la relación de centro–periferia global hacia dentro del país

Frecuentemente, y especialmente en los 90, se ha argumentado que la recuperación económica de la Argentina fue traccionada por las exportaciones y que en consecuencia el país debe intentar asumir un agresivo rol exportador. Esta mirada no sólo es parcial, sino que pareciera basarse en un desconocimiento de las cuentas nacionales, donde las exportaciones representan una porción pequeña del PBI. Ello implica que para poder dinamizar el sistema productivo por esa vía debe tenerse un incremento vertiginoso de las exportaciones, y una tecnología que sea intensiva en mano de obra.

El costo del desarrollo por este camino revela que se trata de un proyecto sólo para pocos. El crecimiento del PBI en la Argentina durante los primeros años de vigencia del régimen de convertibilidad se produjo con innovación tecnológica que expulsaba mano de obra. La salida vía exportaciones para un país como Argentina implica apostar a la baja del salario como factor de competitividad, y a la aceptación de la desocupación estructural como precio de la modernización.

No puede por tanto desplazarse el mercado interno del centro de un modelo de desarrollo, siendo el modelo exportador incapaz de promover la inclusión de la mayoría de las poblaciones urbanas, heredadas del proceso de sustitución de importaciones. Quien vislumbra la posibilidad de reactivar el país vía exportaciones, desconoce la lógica de su funcionamiento. Esa activación no se “contagia” al resto de las fuerzas productivas, por el contrario refuerza la brecha entre los sectores exportadores y los cada vez más excluidos de su proyecto de desarrollo.

Ante la propuesta de dar protagonismo al mercado interno, es necesario tener en cuenta las condiciones para desarrollar una producción nacional competitiva. En este sentido, es interesante la propuesta de “desconexión” del sistema de precios global que supone incidir sobre el sistema interno de costos, modificando el sistema de precios internos, sea a nivel nacional o regional.

Un instrumento a utilizar es la apropiación social de la renta de los recursos naturales, via retenciones y el uso de los subsidios así como el sistema impositivo para modificar los precios relativos.

Pesimismo de la Inteligencia: ESPECIALIZACION MERCADO EXTERNO	Optimismo de la Voluntad: DESARROLLO MERCADO INTERNO
Exportaciones de escaso valor agregado.	Mercado interno intensivo en mano de obra
Competitividad por menores costos de: <ul style="list-style-type: none"> - Salarios. - Apropiación privada rentas naturales. - Poder monopolico del mercado. 	Competitividad por menores costos de: <ul style="list-style-type: none"> - infraestructura social. - Desarrollo científico técnico. - Capacidad adquirida por la población
Modelo Global que expulsa Mano de Obra	Modelo de Defensa del Trabajo Nacional.

IV. Dirigencia condicionada versus dirigencia condicionante.

Hay dirigencias que por complicidad, por ser dueños de los medios de producción, o incluso por ignorancia, son condicionados por este modelo global y devienen en lobbistas del proyecto hegemónico.

Por otro lado, los dirigentes condicionantes, son los que pretenden alcanzar una forma de vida mas justa, con integración social, con dignidad y paz.

Es fundamental la presencia de una dirigencia social, política y cultural que pueda condicionar la inserción en este modelo.

Es necesario asumir que las responsabilidades de lo sucedido son directamente proporcionales a la jerarquía ejercida. Cada uno, desde su rol, tiene un grado de responsabilidad, pero las responsabilidades máximas son las de los niveles más altos en estas jerarquías.

Pesimismo de la Inteligencia. DIRIGENCIAS POLÍTICAS CONDICIONADAS	Optimismo de la Voluntad: DIRIGENCIAS POLITICAS CONDICIONANTES
Representan la visión global Son Lobbistas del Modelo Global.	Representan los intereses nacionales. Son Condicionantes del modelo global.
Por incomprensión	Por comprensión
Por ser beneficiarios directos o indirectos.	Por ser beneficiarios directos o indirectos.

V. Dilución del Estado vs. Fortalecimiento del Estado

La posibilidad de control del espacio económico se basa en los **poderes de policía** propios del Estado. La utilización del poder de policía del Estado nacional, provincial y municipal es desde donde se modifica la realidad o se garantiza el continuismo.

En los países en que las dirigencias son condicionadas se ha ido diluyendo el rol de los Estados en el ejercicio del poder de policía. El condicionamiento del modelo global implica necesariamente la situación inversa: el fortalecimiento del poder de imperio del Estado, jerarquizando los organismos de control, asumiendo la responsabilidad indelegable del estado en la salud, la educación, la justicia y el control del medio ambiente.

En los 90 nuestro país ha sido escenario de una agudización sistemática del debilitamiento estatal. Las instituciones gubernamentales han ido perdiendo atribuciones, delegando instancias de control, y cediendo espacios de poder. Los ámbitos afectados incluyeron el control del territorio (seguridad de frontera), la financiación del Estado (control sobre la recaudación), la protección de los recursos ambientales (control de la explotación de recursos naturales y de la contaminación), e incluso la protección misma de la ciudadanía. Este último aspecto tiene que ver tanto con la calidad de vida y condiciones de trabajo, como con la regulación de ámbitos públicos y sus condiciones de seguridad (cumplimiento de pautas tan básicas como salidas de emergencia o matafuegos).

Los hechos de corrupción de la década de los 90, contrabando de armas, aduana paralela, fuga de capitales, sumados a la impotencia generada por las situaciones de inseguridad y las muertes de casi 200 jóvenes en el caso del incendio de “La República de Cromagnon” ponen al desnudo la inevitable relación que hay entre la discusión de un proyecto Nacional y la protección de los ciudadanos, por ser los constituyentes primarios de un proyecto de Nación.

La metodología propuesta para la discusión del Proyecto Nacional debe terminar necesariamente con el análisis de los poderes de policía que son inherentes a la existencia del Estado. La situación en que han quedado, después de la ofensiva de los años 90, los organismos de aplicación y control de políticas estatales -nacionales, provinciales y municipales- es el principal obstáculo para la concreción de cualquier objetivo político que surja del diseño de un proyecto nacional.

El retorno del neoliberalismo al Estado como resultado de las elecciones de octubre de 2015, actualiza la discusión sobre el rol del Estado como prioridad.

Se está asistiendo al desguace de los poderes de policía que tenían ingerencia en la regulación de los conglomerados transnacionales (CONTRA) y al fortalecimiento de un esquema represivo dirigido contra la oposición a las medidas en perjuicio de los sectores populares.

Pesimismo de la inteligencia. ATRIBUCIONES PERDIDAS	Optimismo de la Voluntad: POTESTADES RECUPERADAS
Pérdida de poder de los organismos de aplicación del poder de policía: <ul style="list-style-type: none"> - del control de los CONTRA - de las atribuciones Aduaneras. - de la seguridad social. 	Jerarquización de los organismos de control Jerarquización de los organismos de control del flujo financiero. (UIF, BANCO CENTRAL, COMISION NACIONAL DE VALORES). Fortalecimiento Ministerio Publico.
Pérdida de poder sobre el control del medio ambiente.	Control del uso, explotación y deterioro de los recursos naturales (Agua, minería, petróleo)
Privatización de las funciones de control.	Cuerpos de Inspeccion Jerarquizados con control de sus funcionarios.
Sistema judicial laxo con los delitos económicos.	Sistema Judicial sin complices de los delitos económicos.
Impunidad	Sistema sancionatorio eficaz

En síntesis...

Del lado del pesimismo de la inteligencia se enlazan la globalización, la concentración y la especialización en el mercado externo. Del lado del optimismo de la voluntad: la región y su defensa, la democratización de los accesos al capital, a la tecnología y a los recursos naturales y la utilización del mercado interno como instrumento de integración nacional. Estas opciones se materializan en una dirigencia, que puede ser condicionada o condicionante. Es decir, condicionada por este modelo global, o capaz de modificar las condiciones reales desde el ejercicio de la voluntad.

En ambos casos los instrumentos disponibles para la modificación de la realidad se basan en la utilización del poder de imperio del estado en cualquiera de las jurisdicciones: nacional, provincial, municipal.

Una vez definido el esquema de análisis -con este marco teórico de pesimismo de la inteligencia por un lado, y optimismo de la voluntad por otro- comienza la discusión sobre **un proyecto de desarrollo sustentable para la Argentina**.

Prioritariamente es necesario identificar cuáles son las condiciones que resultan necesarias para que la Argentina sea viable bajo el esquema que se presenta. En este sentido, hay que reflexionar sobre la sustentabilidad de la propuesta, para lo cual debe investigarse **si la Argentina tiene excedente económico** o si en su defecto debe endeudarse continuamente para poder sobrevivir.

El problema argentino no radica en la falta de capacidad de acumulación endógena. Nuestro país genera un excedente basado en tres rentas (minera, agraria y petrolera), pero ellas se fugan y se diluyen, canalizándose en inversiones fuera del país, o en gastos suntuarios de las sucesivas oleadas dominantes.

La viabilidad de un esquema alternativo no se confirma con la constatación de la existencia de los recursos, es decir del excedente y las diversas modalidades de la renta. Para que sea posible incidir sobre el sistema de acumulación endógeno, es necesario que se conforme una estructura de poder popular lo suficientemente firme para sostener el conflicto derivado de intentar controlar el uso de ese excedente.

Si bien la capacidad de apropiación del excedente es el instrumento que permite condicionar el sistema de precios relativos internos, dicha capacidad, a su vez, debe lograrse controlando las instituciones que tienen el monopolio de la fuerza pública (Fuerzas Armadas y policía) y los organismos que detentan el poder de policía del Estado. Estos últimos los

constituyen todos los organismos reguladores de las empresas privatizadas, el sistema impositivo y aduanero, y el Banco Central, la Unidad de Informacion Financiera, la Comisión Nacional de Valores, la Inspeccion General de Personas Juridicas, los Entes Reguladores de los servicios públicos, etc.

El entramado institucional cobra de este modo una importancia fundamental como condición de posibilidad de esquemas alternativos de acumulación de la riqueza.

En este mundo periférico hay opciones para la Argentina que como se demostró en los diez años del peronismo 1945-1955, y en el periodo 2003-2015 es posible desconectarse exitosamente del modelo global.

La crisis del modelo de acumulación iniciado en el 76 y profundizado en los 90 nos ha puesto nuevamente frente a un acelerado proceso de re-conexion cuyo desenlace tendrá que ver, en gran parte, con el esquema de poder político que se construya.

Vision de la estructura actual del sistema del Capitalismo Globalizado.

Usaremos la visión teórica que explicitó Sunkel a mediados de los años 70, usando el pesimismo de la inteligencia para desarrollar un esquema con la perspectiva de la consolidación de un mundo liderado por los conglomerados transnacionales (CONTRA) .

La conclusión de que el subdesarrollo sólo puede ser comprendido como parte de una configuración económica del capitalismo, a nivel mundial, en que desarrollados y subdesarrollados forman parte simultáneamente de un mismo proceso, lamentablemente sigue vigente.

El esquema para el análisis del fenómeno parte de observar grupos sociales y regiones, que si bien se encuentran ubicados geográficamente en Estados Naciones diferentes, conforman la parte desarrollada del sistema global y se hallan estrechamente ligados entre sí, transnacionalmente.

Coexisten con un complemento nacional de actividades, grupos sociales y regiones parcial o totalmente excluidos de la parte nacional desarrollada del sistema global y sin ningún lazo con las actividades, grupos y regiones similares de otras naciones.

Los países llamados desarrollados son aquellos en los que prevalece la estructura económica, social y espacial desarrollada, mientras que las actividades, grupos y regiones atrasados y marginales constituyen fenómenos limitados y aparecen como fenómenos de importancia secundaria.

A la inversa, los países subdesarrollados son aquellos en los que prevalece el fenómeno de la marginalidad excluyente, presentándose como un problema grave debido a los grandes segmentos de población que subsisten con niveles de vida extremadamente bajos. Las actividades y sectores modernos constituyen, en cambio, proporciones restringidas en estos países, por lo cual los grupos de altos ingresos estarán constituidos por elites.

El sistema capitalista internacional contiene un núcleo central interancionalizado de sectores sociales de mayor o menor importancia relativa en cada país. Estos sectores comparten una cultura y un estilo de vida comunes.

La amplitud, en cada país, del sector de elevados ingresos depende de:

La dimensión de las actividades de elevada productividad y de la capacidad política de aquel sector para obtener una mayor cuantía de transferencias de ingresos de esas actividades.

Su capacidad de extracción de un mayor excedente de los grupos de bajos ingresos, ya sea impidiendo que se transfieran ingresos hacia estos últimos, como por medio de la manutención de una estructura institucional en los mercados que facilite su explotación.

Las fuentes de ingresos elevados en economías subdesarrolladas, es decir las que permiten el mantenimiento de las elites en esos países, se encuentran en alguno de estos cuatro elementos, que lejos de ser excluyentes, tienden a complementarse:

1. Actividades de elevada productividad (Soja / Petróleo).
2. Transferencia de ingresos de las actividades de elevada productividad a sectores sociales no vinculados con ellas (sectores urbanos con poder)
3. Explotación monopólica en sectores baja productividad (agua, gas, teléfono).
4. Transferencia de fondos al exterior derivado no solo de sus rentas monopólicas, sino también de la evasión impositiva.

La distribución de ingresos entre los participantes dependerá de condiciones institucionales relativas a la concentración y naturaleza de la propiedad de los recursos naturales y el capital, así como de las características del mercado de trabajo y de los mercados de insumos y productos de dichos sectores productivos.

Un cambio estructural supone una modificación de esas relaciones de propiedad.

El mundo que se muestra como emergente de este análisis lo hemos llamado de $2/3$ y $1/3$. En los países centrales $2/3$ de la población accede a un nivel de ingresos dignos que le permite sostener al tercio que esta marginado o inactivo por la lógica propia del mercado de trabajo del capitalismo.

En cambio en los países periféricos hay 1/3 de la población que pertenece al mundo globalizado, que accede a ese nivel consumo, tiene las mismas aspiraciones y valores culturales, pero no quiere y tampoco de alcanzaría su excedente para sostener a los 2/3 que esta fuera del sistema.

En la practica aunque tengan riqueza, su mundo es de conflicto creciente, un mundo violento que no les permite ni el disfrute del excedente apropiado.

En consecuencia el subdesarrollo no es “un momento” de la evolución de la sociedad hacia el desarrollo. Por el contrario, está vinculado al desarrollo funcionalmente: Desarrollo y subdesarrollo son simultáneos, dos caras del mismo proceso universal. Conforman un sistema único de polarización del mundo y los países:

Desarrollados: dominantes. Capacidad de crecimiento endógena

Subdesarrollados: dominados. Carácter inducido de su dinámica.

En cada país coexisten dos estructuras económicas:

La parte desarrollada o moderna: parte integrada al sistema internacional. Los grupos que la integran se caracterizan porque su ingreso crece más que el promedio y demográficamente crecen menos que el promedio.

La parte dependiente o atrasada: parte excluida del sistema global: parte de la economía nacional sin lazo con otros países. Los grupos que la integran se caracterizan porque su ingreso crece a tasas menores que el promedio y su tasa de crecimiento demográfico es superior al promedio.

En la superposición de estas dos divisiones el esquema en que se configura el sistema global se compone por:

Países desarrollados, donde prevalece la estructura moderna y la parte atrasada es secundaria

Países subdesarrollados, donde prevalece la marginalidad de las actividades económicas y la parte desarrollada tiene proporciones restringidas

Núcleo central internacionalizado, que se compone por los sectores de la parte moderna de cada país y tiene similar estilo de vida, cultura y nivel de ingresos. Allí prevalece la identificación de clase globalizada frente a la nacional.

La interpretación del subdesarrollo sólo limitada a la característica del tipo de producción en la que el país se especializa, impide la comprensión de las nuevas

modalidades del subdesarrollo, y lleva a plantear una solución simplista para salir del subdesarrollo: la sustitución de importaciones.

Este camino implica hoy en día incorporar el análisis de lo industrial en la perspectiva de bloques regionales que den escala a los procesos industriales posibles.

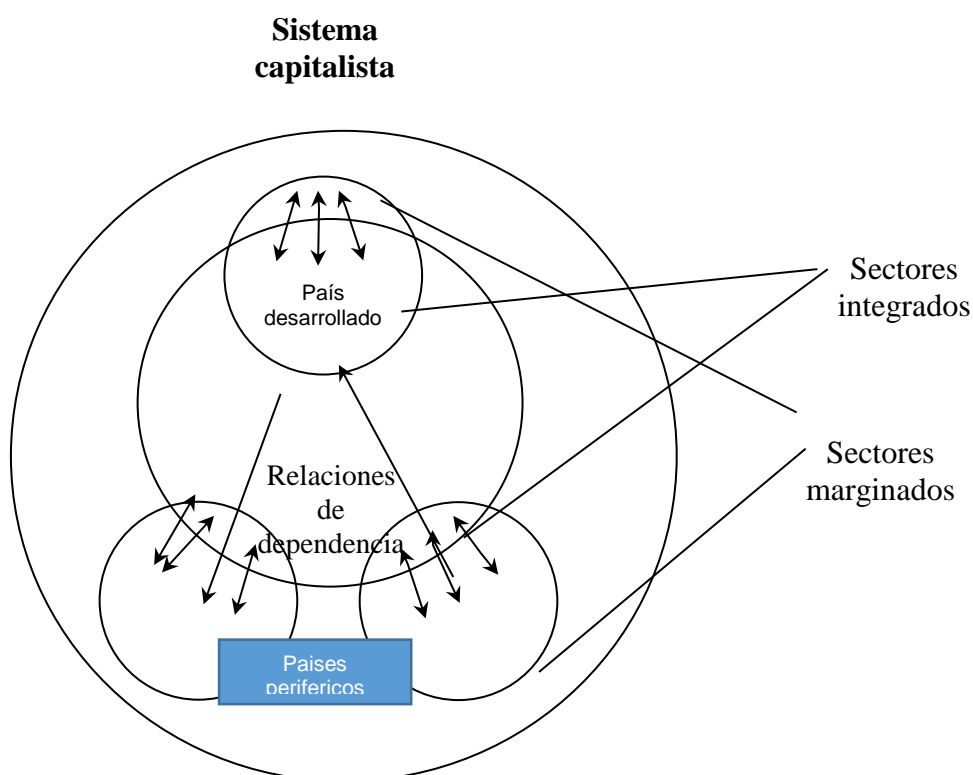
En la nueva configuración del sistema global, las corporaciones transnacionales juegan un papel central. Estas se caracterizan por tener su cuartel general en países industrializados y realizar en los subdesarrollados las etapas finales de producción.

Sobre el significado de “desarrollo”

El desarrollo no es sólo un tipo de especialización productiva, y ni siquiera está asegurado por el “crecimiento” efectivo de la economía (en términos de PBI). Puede producirse el fenómeno de crecimiento sin “desarrollo”. Esto significa que el desarrollo debe medirse en términos de indicadores económicos, sociales y políticos.

El concepto de desarrollo se refiere a un proceso deliberado (no natural o automático) que persigue como finalidad última la igualación de oportunidades sociales, políticas y económicas. (Sunkel y Paz).

No es necesario que dicho proceso siga trayectorias similares a las de los países hoy desarrollados, sino que es necesario examinar y buscar el proyecto que habrá de satisfacer las necesidades de la propia realidad latinoamericana.



Bibliografía y fuentes.

- Amin, Samir (1988): "La desconexión," Ed. Del Pensamiento Nacional, Barcelona
- Amin, Samir(1999): "El capitalismo en la era de la globalización", Editorial Paidós, Barcelona
- Basualdo E.(2003): "Las reformas estructurales y el plan de convertibilidad durante la década de los noventa. El auge y la crisis de la valorización financiera.", en Revista Realidad Económica Número 200.
- Basualdo E.(2001): "Sistema político y modelo de acumulación en argentina", FLACSO-UNQ-IDEP, Buenos Aires
- Calcagno, E. (1993): "Estructura y funciones actuales de los organismos internacionales financieros y económicos," Ed. Catálogo, Buenos Aires.
- Furtado, Celso (1978): "Prefacio a una nueva economía política", Buenos Aires Ed. Siglo XXI
- Hernandez, Ruby (1996): "Un modelo de desarrollo regional,Buenos Aires". Ed. Macchi,
- Poulantzas N. (1971): "Poder político y clases sociales en el estado capitalista", México: Siglo XXI.
- Sbattella, José A. (2001): "La alternativa posible. Un sistema tributario progresivo", en Le Monde Diplomatique, Edición Cono Sur, N° 26, Agosto 2001.
- Sbattella, José A. (2001): "Apropiación de renta en la Argentina. La evasión impositiva", en Le Monde Diplomatique, Edición Cono Sur, N° 28, Octubre 2001.
- Sbattella, José A. (2005): "Un desguace meticulosamente aplicado. Aduana, soberanía y control", en Le Monde Diplomatique, Edición Cono Sur, N° 69, Marzo 2005.
- Sbattella, Jose. (2001): "El excedente económico en la República Argentina", *Realidad Económica*, nº 181. Agosto, IADE. Buenos Aires.
- Sbattella Jose y Otros. (2012) "Origen, apropiacion y destino del excedente economico en la Argentina de la posconvertibilidad." Buenos Aires . Colihue.

- Sunkel O. y Paz P.(1975): “El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo”. Mexico. Ed. Siglo XXI,
- Sunkel, O. (1984): “Capitalismo transnacional y desintegración nacional en América Latina”, Ed. Nueva Visión. Buenos Aires