

## FORMACION POLITICA EN TIEMPOS DE LAWFARE

SILVINA BATAKIS

viernes 21 de septiembre 2018

### CAPTURA DE SOBERANÍAS ESTATALES PARA EL MERCADO GLOBAL

Los libros utilizados para el estudio de la economía son, en su mayoría, de autores norteamericanos. Allí se reflejan las políticas económicas pensadas para los Estados Unidos y así vamos relegando el concepto de soberanía. Esto significa una colonización mental que se contrapone a la soberanía.

#### **La independencia económica es necesaria para tener la soberanía política y viceversa.**

Primera definición de estos autores sobre la economía: *la ciencia de la escasez*. A esto le suman a medida que se avanza en el estudio que es *la ciencia de la escasez en mercados autorregulados*. Así podemos ver que existe una “mano invisible” que regula. El Estado no tiene participación. Es la TEORIA NEOCLASICA que predomina en el mundo.

Habla de un Estado chico y que hay que manejar la escasez de los recursos. Recursos en materia financiera, humanos, naturales, hay que administrar y quien regula es el mercado. A la economía la regula el mercado, que son personas a quienes no les gusta que se le vean las caras, o la regula el Estado.

Esto genera que se miren variables macroeconómicas a corto plazo.

La economía se va deshumanizando, estamos pendientes del dólar y mirando variables de muy corto plazo. Esto nos hace perder de vista lo importante.

Para quienes militamos en el campo nacional y popular la economía es mucho más que eso y tiene dos objetivos:

- 1- Cómo hacemos para engrandecer la riqueza de un país.
- 2- Cómo se distribuye.

Estas son las dos preguntas que nos tenemos que hacer cuando planificamos hacia donde tiene que ir la economía de nuestro país.

Cuando pensamos cómo vamos a hacer para engrandecer la riqueza debemos plantearnos con qué sector económico lo vamos a hacer.

Cuando pensamos en cómo realizar la distribución, lo primero que pensamos es en el trabajo. El trabajo no sólo nos dignifica porque tenemos un salario que nos permite cumplir con un mínimo de sustentabilidad nuestra vida sino que también es parte del reconocimiento social.

Entonces, a qué sector le vamos a dar énfasis para generar riqueza y puestos de trabajo.

Hoy cuando vemos que ciertos sectores se ven más afectados por la crisis, por ejemplo el textil, escuchamos que la respuesta es que “se debe reconvertir”. Reconvertir: una palabra que debemos tratar de no repetir. Genera una subestimación absoluta de los atributos de cada oficio o profesión: cualquiera puede dar clase, cualquiera puede ser médico o chofer. Nosotros no queremos reconvertir la economía, sí hay que conducirla para generar mejores puestos de trabajo y para eso también tenemos que planificar nuestra educación.

Una educación libre y gratuita para el engrandecimiento de la Patria, no para la movilidad individual de la persona sino aspirar a la movilidad social ascendente. Que una persona se pueda incorporar al sistema productivo debe ser bueno para toda la sociedad, no sólo para él/ella. Necesitamos planificar con qué sectores vamos a trabajar para generar puestos de trabajo.

Esta es una mirada de mediano y largo plazo, y más largo aún será cuando se vayan éstos del gobierno porque han generado una segmentación brutal de las cadenas de la economía y la destrucción de las PyMES y algunas grandes empresas.

No hay que tener prejuicios al mirar con qué sectores trabajar para generar riqueza.

El campo por ejemplo da trabajo, mucho del mismo marginal, no genera lo suficiente para incorporar a la demografía argentina al sistema laboral.

Hoy seríamos muy ingenuos si creemos que el poroto de soja o el grano de trigo no tienen inteligencia agregada, entonces en un país como Argentina que es el 8° país en materia territorial pero que además somos el 3° país privilegiado en el mundo que tenemos una zona núcleo como la que existe en la Provincia de Buenos Aires, incluida más ampliamente la pampa húmeda, necesitamos que nuestro campo sea la punta de lanza para desarrollar todo el eslabonamiento productivo que le de densidad productiva a algo que nos parece tan simple como un poroto de soja.

Ya desde los años 70 se promovió la industria metal-mecánica vinculada con el sector agropecuario. Éramos líderes en producción de máquinas agrícolas. Hoy estamos importando maquinaria agrícola, como también lo hacemos con la biotecnología y la genética bovina.

El campo quedó recluido a “la parte que le toca hacer a Argentina”, el engranaje de eslabones productivos quedó recluido a la convivencia que tenemos en nuestro país de 3 siglos en simultáneo:

1. Trabajo de la tierra
2. Incorporación de maquinaria agrícola propia
3. Incorporación de inteligencia agregada

Hoy volvimos al primer escalón, no se está pensando en el desarrollo de puestos de trabajo y tenemos que pensarlo como desafío para el próximo plan de gobierno, porque los “servicios agropecuarios” SI generan mucho empleo. Necesitamos una planificación específica.

Tenemos que pensar a qué vamos a dedicar “los dólares” que tanto preocupan a los argentinos, a que buena parte de la clase media se vaya de vacaciones o a reinvertirlos para desarrollar genética bovina.

Otro sector que ganó mucho es el sector financiero. Y este sector genera muchísimo menos puestos de trabajo.

Hay una sociedad, entre los sectores agropecuarios más concentrados, que tienen los recursos naturales que nos pertenecen a todos los argentinos, que tienen mucha vinculación con el sector financiero porque tienen un excedente de renta que tienen que poner en algún lado y no siempre es precisamente la reinversión. Mientras tanto los pequeños productores, economías familiares, siguen postergados.

Inglaterra en el S. XV necesitaba recursos y pirateaban y esclavizaban para afrontar la Revolución Industrial. América Latina fue víctima de su pirateo y su esclavización. Hoy no hay cómo medir cuánto aportó América Latina a la Revolución Industrial y al enriquecimiento europeo. Pasan los siglos y como la esclavización es “mal vista”, las llamadas *empresas de localización* se van a otros países donde también ven mal la esclavización pero no que se pague por mano de obra esclava.

Así fabrican pagando precios muy bajos y venden sus productos a valores superiores al costo, esa diferencia es una forma de *generar riqueza*. Este procedimiento, es lo que conocemos con el nombre de “maquila”<sup>1</sup>. Desarrollan así la *deslocalización* de las empresas, y la *colonización* de nuestras cabezas.

Ahora una nueva forma de deslocalizar se basa en que la extracción de riquezas se convierte en “tasa de interés”, vuelve así el *carry trade* más conocido entre nosotros como “bicicleta financiera”. ¿Qué significa esto?: un empresario desde cualquier parte del mundo puede, apretando un botón envía dólares al Banco Central, ahí se convierten a pesos, a un dólar de \$ 40, como el gobierno presentó un proyecto de presupuesto donde el dólar a diciembre está estimado en \$ 38, como mínimo va a querer tenerlo estable en ese precio, a partir de ahora serían 3 o 4 meses con dólar estable a \$ 40, con tasas de interés al 50, 60% , entonces vienen y se quedan los dólares en el Banco Central pasan a las letras que emite el gobierno al 50% a un plazo de 90 días, el dólar sigue a \$40 y van a tener una ganancia del 50% en pesos, como mantiene el precio con más pesos se consiguen más dólares y en 90 días se llevaron una cantidad de plata muy considerable. Pensemos: ¿Quién generó la diferencia para que esta gente se pueda llevar la tasa de interés? Acá incluimos a extranjeros que vienen a hacer negocios y a argentinos apátridas.

Si consideramos para este año una paritaria optimista, promedio 30%, vamos a tener una inflación del 50% y una tasa de interés del 60% → **hay una transferencia de recursos de los trabajadores hacia esos sectores de poder**. Es básicamente de la clase media, trabajadora.

El aumento de las tarifas de servicios públicos, la quita de subsidios, se garantizan las ganancias de los grandes empresarios. Volvemos entonces al *Estado mínimo*, un Estado que queda solamente para velar por la seguridad de la propiedad privada → *teoría neoclásica*, el resto se acomoda solo y en este acomodarse solo lo que sucede es que hay transferencia de recursos, porque no es ajuste, es un *modelo de transferencia*.

Informes de la Universidad Católica dicen que el 10% más rico de la población aumentó su participación en el recurso que genera todos los años el *producto bruto*. PRODUCTO BRUTO: cuando crece, puede haber distribución del ingreso. En cuatro años, de 2015 a 2019 el producto bruto *per cápita* se redujo en un 5%; sumado a la brutal distribución de ingresos = **DESESPERANZA**.

### Reflexiones

Es indispensable saber distinguir entre un modelo económico y otro, porque un modelo que esté en el marco del campo nacional y popular va a proteger la industria y va a fomentar a los sectores de inteligencia agregada vinculados al sector agropecuario.

Comprender, explicar que hay más de una teoría económica, que hay autores latinoamericanos muy buenos de donde podemos estudiar. Nos faltó militancia para descolonizar las cabezas. Necesitamos Universidades que produzcan científicos y que tengan trabajo para que no emigre la inteligencia a otros países.

Hay que planificar la economía que queremos.

Tenemos la ventaja de que nuestra memoria reciente nos remonta a buenos tiempos, tenemos que profundizar el camino iniciado, reconocer los errores, repararlos y...

**¡Prepararnos para volver y volver mejores!**

---

<sup>1</sup> Ensamblaje manual o unitario de piezas en talleres industriales ubicada en países con mano de obra barata cuyo resultado son productos que tienen generalmente como destino un país desindustrializado.