



CURSO DE FORMACIÓN

CURSO LOS ESTADOS NACIONALES EN EL PROYECTO EMANCIPADOR



Recopilación a cargo de

Patricia Mariel Cado

Año 2018

SON OBJETIVOS Y PROPÓSITOS DEL INSTITUTO PATRIA



Contribuir al desarrollo de un nuevo pensamiento Latinoamericano, conformando un espacio plural para la reflexión y el estudio multidisciplinario sobre las experiencias sociales, políticas, económicas de los países de América Latina en el siglo XXI y el proceso de integración regional.



Fomentar, estudiar y difundir el pensamiento latinoamericano y los procesos políticos, económicos y sociales que tuvieron lugar en la región.



Promover el desarrollo de un marco conceptual y analítico centrado en la región.



CURSO DE FORMACIÓN

LOS ESTADOS NACIONALES EN EL PROYECTO EMANCIPADOR

Fecha de inicio: 17 de septiembre 2018

Días y Horario: lunes de 18 a 20 horas

Responsable Académico

Carlos Vilas

Coordinadora

Claudia Bernazza

Expositores:

Claudia Bernazza, María Bonicatto, Hugo Cormick, María Teresa García,

Mercedes Marcó del Pont, Carlos Raimundi, José Sbatella, Carlos Vilas

Síntesis de los encuentros

Patricia Mariel Cardo

PRIMER ENCUENTRO

El Estado como arena de disputa entre proyectos político-sociales y como recurso de poder para la promoción de intereses. El papel del derecho y las instituciones: del Estado Terrorista al Estado de Derecho. Los actores externos. El papel de los organismos multilaterales (ONU, OEA, FMI, Banco mundial, otros). La actualidad de la institucionalidad pública argentina.

Exposición Carlos Vilas

El Profesor Carlos Vilas, nos invita a preguntarnos

¿Qué es el Estado?

Es el poder político organizado con autoridad soberana sobre una población y territorio. Ese poder político se ha organizado de diversas maneras a lo largo de la historia, desde las Ciudades - Estado griegas, el Imperio y República Romana, las Ciudades - Estados del Renacimiento Italiano y finalmente el Estado Moderno o Estado Nación a partir de las revoluciones burguesas.

La organización territorial. El Estado existe, a diferencia del capital que se mueve de un lado hacia el otro, en función de un territorio. Una de las primeras tareas que ejercieron los gobiernos independientes de la región fue la organización territorial de la nueva República. En América Latina de acuerdo a sus características particulares, el mapa latinoamericano fue básicamente definido por el poder colonial, salvo excepciones que generaron modificaciones al mapa de 1810:

- Guerra del Acre¹: conflicto entre Bolivia y Brasil.
- Guerra de la Triple Alianza²: conflicto entre Argentina, Brasil y Uruguay contra Paraguay.

¹ Las **Guerras del Acre y Purús** (conocida en Brasil como *Revolução Acreana*—"Revolución Acreana"—) fueron una serie de conflictos limítrofes entre Bolivia y Brasil, cuyo desenlace afectó también territorios en disputa con el Perú. El conflicto en general tuvo dos fases desarrolladas durante el periodo 1899-1903, en el que se disputó el territorio del Acre, rico en árboles de caucho y yacimientos auríferos. Concluyó con el Tratado de Petrópolis y la consecuente anexión de los territorios sobre los que Bolivia reclamaba soberanía. https://es.wikipedia.org/wiki/Guerras_del_Acre_y_Pur%C3%BAs

² La guerra del Paraguay y las montoneras argentinas - José María Rosa, 1985
<http://www.labaldrich.com.ar/wp-content/uploads/2013/03/Rosa-Jose-Maria-La-Guerra-Del-Paraguay-Y-Las-Montoneras-Argentinas.pdf>



- Guerra del Pacífico³: conflicto entre Chile y Perú.
- Pérdida de Texas y Baja California por parte de México con EEUU.⁴

El factor territorial estuvo definido 30/35 años después de la Independencia.

La autoridad soberana. Las decisiones que toma el Estado son universalmente obligatorias. Dentro de ese territorio no existe una autoridad mayor que la del Estado.

¿Para qué el Estado?

Idea de justicia. Cada gobierno tiene su propio concepto de Justicia. Lo justo, según Aristóteles, sería la virtud política por excelencia. Lo justo es lo que se le debe a cada uno, se trata de un concepto de construcción colectiva.

En definitiva, uno es feliz haciendo justicia no para uno si no para el otro.

Objetivo del Estado. Se encuentra expresado en el Preámbulo de la Constitución Nacional: "...Con el objeto de constituir la unión nacional, afianzar la justicia, consolidar la paz interior, proveer la defensa común, promover el bienestar general, y asegurar los beneficios de la libertad, para nosotros, para nuestra posteridad y para todos los hombres del mundo que quieran habitar en el suelo argentino; invocando la protección de Dios, fuente de toda razón y Justicia...".

Relación Estado- Constitución. La Constitución es el modo en que se organiza el Estado con referencia a actores sociales y políticos, sus relaciones recíprocas y los objetivos que orientan su desenvolvimiento. Por ello, no debe perderse de vista el carácter estructuralmente dependiente del Estado argentino con el capitalismo neoliberal y la imbricación que existe entre las élites político-económicas internas y globales.

³ La **guerra del Pacífico**, también denominada **guerra del Salitre**, fue un conflicto armado acontecido entre 1879 y 1883 que enfrentó a Chile contra los aliados Bolivia y Perú. La guerra se desarrolló en el océano Pacífico, en el desierto de Atacama y en las serranías y valles peruanos.

https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_del_Pac%C3%ADfico

⁴ ¿Por qué Texas, California, Arizona y Nuevo México dejaron de pertenecer a México? La intervención estadounidense en México o la guerra entre Estados Unidos y México comenzó el 13 de mayo de 1846. El conflicto, como cualquier otra batalla, no aportó nada bueno a ninguno de los dos países. México perdió más del 50 por ciento de su territorio y alrededor de 360.000 soldados. Para Estados Unidos desembocó otra guerra, la de secesión, debido a las diferencias entre su población.

<https://www.notimerica.com/cultura/noticia-dejaron-pertenecer-mexico-texas-california-arizona-nuevo-mexico-20170513083805.html>

SEGUNDO y TERCER ENCUESTRO

El Estado frente a la globalización financiera. Las capacidades estatales y los desafíos externos. Los proyectos oligárquicos y neocoloniales y la abdicación de soberanía: sometimiento a tribunales extranjeros, arbitrajes internacionales, tratados bilaterales de garantía de inversiones. Análisis de casos.

Exposición José Sbatella

José Sbatella propone comenzar haciendo un análisis de la realidad y pensar nuestra tarea consigna: El Pesimismo de la Inteligencia - El Optimismo de la Voluntad⁵

TEORIA DE LA DESCONEXION

“Sin un desarrollo auto-centrado, susceptible de responder a las necesidades materiales de la totalidad de las capas sociales de la nación, aunque fuera en un marco capitalista, se revela imposible para la periferia del sistema, se impone el examen de la opción alternativa de otro desarrollo ideado fuera de la referencia a las presiones globales. Ahí está el sentido de la expresión desconexión” Samir Amin⁶

Samir Amín, contemporáneo de Nasser y Perón⁷ fue quien elaboró la teoría de la desconexión. Allí postula que es posible a través de medidas como retenciones, subsidios, generar precios en el mercado local distintos a los globales. Es decir que en el capitalismo globalizado la única manera de salir de la polarización centro periferia ha sido intentar sostener un sistema de precios internos diferente de los globales.

⁵ 1 <http://www.institutopatria.com.ar/ptr/wp-content/uploads/2018/09/EPPA-Presentacion-24-10-16-1.pdf>

⁶ Samir Amin, destacado marxista egipcio y además pensador del sur como su obra lo demuestra, ha desarrollado la importante teoría de la desconexión en la cual asume la hipótesis que para un **desarrollo** duradero, los países del Sur debería cortar amarras comerciales y de dependencia con las potencias del Norte y apostar a una propuesta propia basada en el intercambio horizontal entre los países periféricos. <https://www.zonaeconomica.com/node/2783>

⁷ <https://www.webislam.com/articulos/30085-nasserismo-y-peronismo.html>



Samir Amín dice que *para un desarrollo duradero, los países del Sur deberían cortar amarras comerciales y de dependencia con las potencias del Norte y apostar a una propuesta propia basada en el intercambio horizontal entre los países periféricos.*

Esto se ha implementado a lo largo de la historia en distintos países capitalistas y también en países que han tenido como objetivos el socialismo o durante las experiencias de gobiernos nacionales y populares en países periféricos.

En Argentina, hubo dos procesos de desconexión:

- Gobierno de Juan Domingo Perón.
- Gobierno de Néstor y Cristina Kirchner.

El modelo dominante actual plantea la globalización, la concentración y la especialización de los países, condiciona a los políticos, muchos se someten a la tesis que sostiene la desaparición del Estado-Nación que es suplantado por estructuras y decisiones globales.

El optimismo de la voluntad política cuestiona el modelo hegemónico y plantea el fortalecimiento regional para generar precios por fuera de las imposiciones globales.

Esta postura sostiene que la democratización se construye asumiendo el conflicto desde la voluntad de crear un mercado interno.

Sostiene que el único instrumento para esta acción política es el Estado, al que es necesario acceder para luchar contra el modelo hegemónico.

La globalización se inició hace 500 años con la expansión del capitalismo comercial, hoy requiere de la expansión financiera. Su efecto es la polarización entre países ricos y países pobres y entre ricos y pobres al interior de cada país. La clase dirigente argentina es rentista, agraria y extrae sus ganancias sacándolas del país. Por otra parte, nuestra población ha vivido las experiencias de conquistas sociales en los períodos de desconexión. La desconexión plantea experiencias de auto-sostenimiento –“vivir con lo nuestro” en términos de Aldo Ferrer ⁸ - para lo cual es necesario contar con recursos propios como país. **Nuestro país los tiene.**

⁸ https://www.youtube.com/watch?time_continue=576&v=CrDuxfoMHA



Un proyecto de desconexión exitoso en el contexto actual implica reconocer el conflicto con los monopolios que vienen a saquear el país y establecer el modo de enfrentarlos rescatando las experiencias de desconexión anteriores y los avances generados.

Asociación cooperativa en regiones.

Funcionamiento económico auto-centrado:

- según Recursos Naturales
- según Clases Dirigentes
- según Población.

Las experiencias de desconexión en nuestro país han demostrado que se amplió el mercado interno.⁹

Nuestro desarrollo tecnológico nos permite plantarnos en un rol competitivo a nivel internacional. Nuestra estructura de Estado en tres niveles presenta también posibilidades en este sentido, la autonomía municipal es un aspecto a fortalecer. Los dirigentes que asumen el modelo global dicen “no se puede” mientras que otros por comprensión o por ser beneficiarios de los procesos de desconexión del pasado argentino defienden esta propuesta.

En el mundo de hoy, Rusia y China disputan en el contexto internacional tanto a nivel económico como militar. La destrucción del Estado fue parte de los éxitos del gobierno menemista, que fue premiado con el ingreso al G 20- Este modelo de tolerancia con la corrupción de guante blanco, de impunidad para sus negocios necesitó también disminuir el poder de policía del Estado.

Por el contrario, en los gobiernos de desconexión se aumenta el poder de control del Estado a través de diversos organismos que enfrentan a los CEOS y su poder económico y a su cuerpo de abogados que defienden sus intereses. La soberanía popular a través del control por parte del Estado es nuestra herramienta a utilizar en un próximo gobierno.

⁹ <https://www.cfkargentina.com/discurso-completo-de-la-presidenta-cristina-fernandez-de-kirchner-apertura-del-133-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-congreso-de-la-nacion-cfkapertura2015/>

PALABRAS DE CFK – video y texto

Las experiencias anteriores de desconexión en nuestro país no han tocado la propiedad (bancos, cerealeras, etc.), esto debiera revertirse con la sanción a los delitos económicos y medidas para impedir la fuga de capitales.

Los países integrados al esquema global tienen excedentes para atender al tercio de su población que no se beneficia del modelo económico. Por eso, no tienen conflictos internos de relevancia. En cambio, los países periféricos tienen un tercio de la población beneficiada por el modelo de integración, que vive con iguales beneficios que en los países integrados. Estos países periféricos no pueden sostener a los dos tercios de su población no beneficiada ya que carecen de recursos excedentes. Esto lleva a conflictos sociales cada vez mayores que pueden incluso devenir en conflictos bélicos a nivel interno.¹⁰

Las dictaduras militares en nuestros países impidieron continuar los estudios en esta línea, aún hoy en las Universidades la teoría económica hegemónica es la del sometimiento a lo global, son pocos los economistas que sostienen la sustentabilidad de la desconexión. Para fundamentar la sustentabilidad de la desconexión se ha realizado la cuantificación del excedente acumulado por el 20% más rico de nuestra población, excedente que es sacado del país. Se calcula que fuera del país hay 400.000 millones de dólares mientras que en el blanqueo sólo se declararon 100.000.

Este excedente podría dedicarse al desarrollo de la fuerza productiva mientras que hoy se extrae del país por fuga de capitales o se destina al consumo suntuario de bienes durables o no.¹¹

“Pepe” Sbatella nos lleva a reflexionar las siguientes ideas:

Sabemos que es posible “vivir con lo nuestro” y que no es posible convivir con estructuras como las mencionadas sin tener un fuerte poder de policía para asegurar un proceso de desconexión. Este es el desafío de nuestra construcción popular: usar el poder de policía del Estado en el conflicto para defender los objetivos del Estado en el proyecto de desconexión. Es necesario revisar y tener propuestas para todos los órganos de control del Estado.

¹⁰ Prefacio a una Nueva Economía Política. FURTADO, Celso. Editorial: Siglo XXI., Madrid, 1978

¹¹ Origen, apropiación y destinos del excedente económico en la Argentina de la posconvertibilidad. SBATELLA, José Alberto y otros. Editorial: Ediciones Colihue, 2012



FUERZAS ARMADAS:

- Mantener el principio de no intervención en asuntos internos.
- Eliminar el sesgo represivo a la protesta social.
- Recuperar la perspectiva abortada de las reformas de las policías provinciales. En especial la bonaerense.
- Supervisar la formación de las nuevas policías municipales.
- Control civil. Foros ciudadanos.
- Evitar la autorregulación de las fuerzas.

ENTES REGULADORES:

- Evaluar la recuperación de la gestión estatal de los servicios públicos.
- Hasta que se concrete, aplicación real de las atribuciones de los Entes existentes.
- Modificación de los procedimientos de cobranzas de las sanciones.
- Reemplazo de los que tengan conflicto de intereses.

ENTES DE CONTROL FINANCIERO y ECONOMICO:

- Comisión Nacional de defensa de la competencia. (CNDC). Cambiar el nombre por

REGULACION DE MERCADOS.

- Recuperar la Propuesta legal de JOHN WILLIAM COOKE. Condena penal, no administrativa.
- Coordinación centralizada del control de los flujos financieros. • Coordinación de UIF, AFIP, CNV, BC.
- Control estricto de la entrada y salida de divisas.
- Control del Comercio Exterior. IAPI, Juntas reguladoras de granos, carnes y pesca.

Sabemos que nadie paga impuestos con alegría, para poder hacer efectivo su cobro se requiere tener un sistema de sanciones y aplicar castigos. No se trata de perseguir monotributistas sino fiscalizar a quienes evaden sus impuestos sobre suculentas ganancias.

Del lado del **pesimismo de la inteligencia** se enlazan la globalización, la concentración y la especialización en el mercado externo. Del lado del **optimismo de la voluntad**: la región y su defensa, la democratización de los accesos al capital, a la tecnología y a los recursos naturales y la utilización del mercado interno como instrumento de integración nacional. Estas opciones se materializan en una dirigencia, que puede ser condicionada o condicionante. Es decir, condicionada por este modelo global, o capaz de modificar las condiciones reales desde el ejercicio de la voluntad. En ambos casos los instrumentos disponibles para la modificación de la realidad se basan en la utilización del poder de imperio del estado en cualquiera de las jurisdicciones: nacional, provincial, municipal. 12 Una vez definido el esquema de análisis -con este marco teórico de pesimismo de la inteligencia por un lado, y optimismo de la voluntad por otro- comienza la discusión sobre un proyecto de desarrollo sustentable para la Argentina. Prioritariamente es necesario identificar cuáles son las condiciones que resultan necesarias para que la Argentina sea viable bajo el esquema que se presenta. En este sentido, hay que reflexionar sobre la sustentabilidad de la propuesta, para lo cual debe investigarse si la Argentina tiene excedente económico o si en su defecto debe endeudarse continuamente para poder sobrevivir. El problema argentino no radica en la falta de capacidad de acumulación endógena. Nuestro país genera un excedente basado en tres rentas (minera, agraria y petrolera), pero ellas se fugan y se diluyen, canalizándose en inversiones fuera del país, o en gastos suntuarios de las sucesivas oleadas dominantes. La viabilidad de un esquema alternativo no se confirma con la constatación de la existencia de los recursos, es decir del excedente y las diversas modalidades de la renta. Para que sea posible incidir sobre el sistema de acumulación endógeno, es necesario que se conforme una estructura de poder popular lo suficientemente firme para sostener el conflicto derivado de intentar controlar el uso de ese excedente. Si bien la capacidad de apropiación del excedente es el instrumento que permite condicionar el sistema de precios relativos internos, dicha capacidad, a su vez, debe lograrse controlando las instituciones que tienen el monopolio de la fuerza pública (Fuerzas Armadas y policía) y los organismos que detentan el poder de policía del Estado. Estos últimos los constituyen todos los organismos reguladores de las empresas privatizadas, el sistema impositivo y aduanero, y el Banco Central, la Unidad de Información Financiera, la Comisión Nacional de Valores, la Inspección General de Personas Jurídicas, los Entes Reguladores de los servicios públicos, etc. El entramado

institucional cobra de este modo una importancia fundamental como condición de posibilidad de esquemas alternativos de acumulación de la riqueza. En este mundo periférico hay opciones para la Argentina que como se demostró en los diez años del peronismo 1945-1955, y en el periodo 2003-2015 es posible desconectarse exitosamente del modelo global. La crisis del modelo de acumulación iniciado en el 76 y profundizado en los 90 nos ha puesto nuevamente frente a un acelerado proceso de re-conexion cuyo desenlace tendrá que ver, en gran parte, con el esquema de poder político que se construya

ACTA DE COMPROMISO

Reconstruir el Estado a partir de privilegiar lo público sobre lo privado, del imperio de lo que nos es común sobre los intereses individuales. Recuperar el dominio y uso de nuestros recursos naturales, de todos, los físicos, los culturales, los morales. Desmontar el andamiaje legal del coloniaje, sí, del coloniaje... Librarse de la prepotencia de los monopolios. Deshacer las nuevas, vergonzosas y sofisticadas formas de usura y esclavitud. Enfrentar la concentración económica, la desigualdad y la exclusión. Defender el medio ambiente por sobre la economía. Estas son nuestras premisas de contenido ético y social.¹² Para lograrlo se requieren dirigentes políticos y sindicales comprometidos con este proyecto y llegar al gobierno con un plan de reformas a aplicar de inmediato.

¡En este desafío estamos trabajando!

Fuimos la experiencia de desconexión más exitosa de América Latina. Podemos volver a serlo en nuestro próximo gobierno.

¹²<http://www.institutopatria.com.ar/ptr/wp-content/uploads/2018/09/PRESENTACION-SBATELLA-en-PATRIA-GL.pdf>



CUARTO ENCUESTRO

Exposición María Teresa García

El Estado como herramienta de emancipación: el período 2003-2015. Conflictos y gobernabilidad. Objetivos y logros políticos, económicos y sociales.

La experiencia kirchnerista: alianza Estado/clases populares/empresariado nacional; programas de cobertura universal; deuda externa y lucha contra los fondos buitres.

Teresa García inició su exposición reconociendo la provocación permanente por parte del Gobierno (como en el caso del aumento de las tarifas de gas) y anunció la presentación de un reclamo formal.

Expresó su negativa y la de nuestro bloque de votar el presupuesto y alertó sobre las conductas de legisladores de otros sectores quienes dicen una cosa en los medios y otra en las cámaras.

Recordó que durante el gobierno de la Alianza, carente de ideología y ante un final inexorable, se evidenció la necesidad de juntarse desde un proyecto común. Entonces, reconoció, nuestro pueblo, manso tal como dijera el General Perón, soportó el hambre y la miseria durante más de un año, hasta que se produjo el estallido.

Néstor evidenció su voluntad política de recuperar para los trabajadores una vida digna y ejerció autoridad política -tal como tuvo Perón durante el exilio y hoy Cristina- se manifestó en gestos:

- recuperación de las paritarias
- impulso y apoyo al fortalecimiento de los gremios
- desendeudamiento para tener posibilidad efectiva de tomar las propias decisiones
- relaciones con otros líderes de América Latina e impulso del Mercosur y a UNASUR, que adquirió fuerte protagonismo regional durante su presidencia desde 2010.

- Su convicción de no dejar sus ideales al llegar al sillón presidencial se manifestó también ante las presiones de una parte del peronismo que pedía limitar la política de DDHH.

Este modelo de Estado inclusivo se apoyó en la transversalidad y una política de apertura a otras fuerzas políticas y sociales (EJ: vicepresidencia de Cobos y rol protagónico de Organismos de DDHH).

En lo económico, los intentos de avanzar en la distribución de la riqueza fueron respondidos por el poder con reacciones de relevancia: oposición a la 125, acusaciones a Boudou que participó en la disolución de las AFJP y a De Vido por intentar cambiar la matriz energética.

Cristina debió dar una fuerte batalla sin contar con el apoyo de algunos sectores del peronismo. Después de perder en 2009 las elecciones legislativas se reforzaron los canales de diálogo con el pueblo y se hizo uso de la cadena nacional para asegurar la llegada a la población y sortear los obstáculos de la prensa opositora. El apoyo popular se manifestó, por ejemplo, en los festejos del Bicentenario.

Entre 2012 y 2015 se puso de manifiesto la oposición activa a medidas tales como la modificación del sistema judicial.

García planteó la necesidad de **reflexionar sobre nuestro proyecto**. Preguntarnos **qué nos pasó** es fundamental para encarar esta etapa.

En cuanto a Vidal, presentada como posible candidata para 2019 en reemplazo de Macri, deberá responder por el abandono a la población de la Provincia de Buenos Aires.

En el sector Salud se han manifestado las consecuencias de la política para el sector energético: en los hospitales se han producido cortes de suministro eléctrico con serias consecuencias sobre los pacientes internados; la justicia provincial funciona mal, no se presenta la ejecución presupuestaria, el Tribunal de Cuentas no funciona, no se controla el gasto de los fondos de los jubilados.

La denuncia de aportantes truchos en la campaña 2017 fue respondida por la Gobernadora con el aumento de pauta publicitaria. Nuestro desafío en 2019 es ganar la elección, no hay plan B.

Es necesario pensar nuevas estrategias políticas y sociales para que la gente nos escuche, cambiar nuestra forma de militar. Afirmó “*hoy no hay peronismo en la cara de*



la gente”. En este contexto, no se puede hablar de sueños, la situación impregna la vida. Para enfrentar esta situación no basta la presentación de amparos, de denuncias y las redes, hace falta el trabajo en la legislatura y en la calle.

Tomando en cuenta el contexto actual, es necesario hacer un claro diagnóstico y expresar las 5 medidas básicas que impulsaremos para cada sector.

Las estructuras del Estado deberán ser definidas en función de estas medidas y rediscutidas más adelante.

El peronismo se caracterizó por su política de masas, la relación líder-masa.

Hoy la realidad social presenta demandas puntuales, de individuos, de grupos pequeños. Esto requiere elaborar propuestas que tomen en cuenta las particularidades de cada grupo. Esto nos obliga a ser más creativos. Es imprescindible que como militantes seamos capaces de recrear una relación con la población, imprimiendo esperanza, esto es lo que espera la población de sus dirigentes políticos.

La construcción política hoy se realiza en el territorio. Debemos pensar: ¿Dónde estamos? ¿Cerca de quién estamos? Bastantes problemas tiene la gente, necesitamos acercarnos sin gritos ni violencia, con propuestas. Sostiene que es necesario entrar en los sectores a los que no se llegó con las políticas generadas, pensar nuevas categorías de análisis político y reconocer lo cultural como clave. Expresó su convicción sobre la necesidad de cambiar nuestra forma de militar, de relacionarnos con la gente que sufre las consecuencias de este modelo. Por ejemplo, los productores agropecuarios del interior de la Provincia de Buenos Aires no son “el campo”, no se trata de un bloque con los grandes exportadores, ellos han sido perjudicados por las medidas económicas.

Exposición Carlos Raimundi

Carlos Raimundi inició su exposición analizando la recuperación de la autoridad política durante los 12 años de gobierno nacional y popular.

Recordó el ejercicio de liderazgo político que tuvo lugar durante 2003 en el que Néstor gobernó con el mismo parlamento de Duhalde —el que había descartado tratar el juicio político a la Corte y la anulación de indultos— sin embargo se logró incorporar la doctrina de DDHH y se produjo la renuncia de los miembros de la Corte. Expresó su desacuerdo

con quienes sostienen que la estabilidad institucional para garantiza avances en el campo popular. Analizó la crisis del 2001 con indicadores socioeconómicos dramáticos peores de los que había cuando se dio el golpe en 1976. Afirmó que con la democracia procesal se logra el respeto de las garantías democráticas pero no los derechos socioeconómicos. Para hacerlo se requiere voluntad política.

Otro hito fue el encuentro de los grandes líderes de América Latina impulsado durante nuestro gobierno que permitió la integración energética. Esta política fue diferente a la llamada “crisis del petróleo” en el que se favoreció el aumento de la brecha entre países desarrollados y subdesarrollados.

Identificó uno de los desafíos culturales más importantes en el momento actual: la distinción entre Gobierno y poder.

“Es clave reconocer que en la mesa del poder, la única silla que tiene el pueblo es la del Estado”, su herramienta para discutir poder con quienes efectivamente lo concentran (embajada de Estados Unidos, Bancos, Sociedad Rural, Episcopado, grandes cadenas mediáticas). El resto de las sillas son ocupadas por actores invisibles, afirmó, sólo el Estado es visible: identificable por sus discursos y acciones. Esta invisibilidad de algunos actores hace que muchas veces el pueblo se enoje con el Gobierno y no con quienes detentan el poder.

Con respecto a la situación actual, consideró que cada día este gobierno traspasa un límite y genera en nosotros perplejidad, desasosiego.

Para comprender su accionar, debemos reconocer que su racionalidad se asienta en una disputa a nivel global.

A nivel mundial, existen dos modelos de gobernanza: el Estado o los grandes conglomerados que tienen un altísimo nivel de concentración en un centro cada vez más pequeño y en periferias condenadas a la crisis, se ensancha así la grieta.

Los grandes conglomerados reúnen al poder financiero, al petrolero, armamentista, las empresas de medios de comunicación, los laboratorios, las empresas líderes en tecnología. Su poder es mayor al de los Estados, por lo que no quieren subordinarse a ellos.

En cuanto a la disputa de campos geopolíticos por el poder global, identificó dos ejes: el que reúne al Atlántico Norte/Estados Unidos, en declinación y otro con

centro de gravedad en China, emergente, caracterizado por la planificación estratégica del Estado y la regulación política que subordina los capitales a la política estatal. En este bloque también se suma Rusia y otros países de la región que votan juntos en los organismos internacionales a favor de la autonomía de los Estados. En la defensa de esta posición, el Papa Francisco es un actor internacional de relevancia junto con líderes latinoamericanos.

Para ilustrar este escenario mundial, analizó el nuevo formato del campeonato mundial de fútbol organizado por la FIFA: participarán los equipos (empresas) y no las selecciones nacionales (Estados).

Otros datos de interés para comprender el escenario actual:

- En China no está el Grupo GAFA (Google, Amazon, Facebook y Apple) que maneja la comunicación y los datos de la población en Occidente.
- Se le negó a Bolivia el acceso al mar en el Tribunal de la Haya en beneficio de las empresas internacionales con intereses energéticos en la zona.

Esta situación también se manifiesta en **cómo los medios difunden la corrupción en la obra pública en América Latina**: una pantalla para perjudicar a las empresas nacionales y favorecer a las concentradas.

Algunas iniciativas para resolver diferendos en nuestro continente han planteado sustituir los tribunales internacionales (justicia estatal) por tribunales conformados por empresas internacionales, concentradas.

Ante este contexto, Trump recompone y fortalece el complejo militar-industrial y establece como política “ordenar el patio trasero” (controlar la situación en América Latina) para lo cual requieren consolidar un proyecto desarrollista que reemplace a Macri y se presente como alternativa electoral ante el crecimiento de Cristina como liderazgo político.

Este gobierno quiere el Estado para vaciarlo, no se interesa en construir liderazgo político, tienen el financiamiento externo de los conglomerados económicos que pretenden reemplazar al estado por ONG y Fundaciones.

Afirmó que hoy la herramienta del poder es generar desánimo e impotencia, lo emocional jugó fuerte en la elección de Brasil, fue utilizado por el ganador de las elecciones. Sostuvo



que es la desmesura del Gobierno y sus políticas antipopulares lo que construye nuestro programa.

Expresó que la unidad surge de las movilizaciones que generan solidaridad, la acción une por encima de las diferencias.

Se trata de la unidad de los agredidos, de la calle.

La integridad moral de nuestros compañeros está intacta y se evidencia en las miles de reuniones que tenemos hoy en todo el país. Se manifestó optimista ya que, a su entender, el campo nacional y popular cuenta con liderazgo (favorecido por la propia acción gubernamental), fuerza producto de las movilizaciones masivas y base social en todo el país. Nuestro programa se radicaliza ante esta situación: reforma estructural de la Constitución, de la Corte Suprema y del poder Judicial, nacionalización de las empresas de servicio, control del cambio y del comercio exterior.

Cerró su exposición diciendo:

Cuando la Patria está en peligro, todo está permitido menos no defenderla

QUINTO ENCuentRO

La revancha neoliberal y la abdicación de autonomía frente a los actores de la globalización financiera y la política exterior de Estados Unidos.

La presidencia de Macri: rol asignado al Estado Nacional en el sistema económico social.

Presentación a cargo de Carlos Vilas

Exposición Mercedes Marcó del Pont

El Profesor Honorario de la Universidad Nacional de Lanús, Director de la Maestría en Políticas Públicas y Gobierno como así también de la Revista Perspectivas de Políticas Públicas, docente de posgrado en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA y Coordinador Académico del Curso Los Estados Nacionales en el Proyecto Emancipador del Instituto Patria, Carlos Vilas, da la bienvenida y presenta a la Dra. Mercedes Marcó del Pont: - Licenciada en Economía de la Universidad Nacional de Buenos Aires y Master en Desarrollo Económico de la Universidad de Yale, en los Estados Unidos. - Presidenta de la Fundación de Investigaciones de Desarrollo (FIDE)¹³. - Coordinadora del Programa de Innovación Productiva y Desarrollo del Campus Tecnológico de la Universidad de San Martín (UNSAM). - Diputada Nacional (MC)¹⁴. - Presidenta del Banco de la Nación Argentina – 2008. - Presidenta del Banco Central de la República Argentina - 2010/2013.

Mercedes Marcó del Pont propone, en el marco del curso Los Estados Nacionales en el Proyecto Emancipador, analizar la Política Presupuestaria, Energética y Tarifaria como otro golpe a los bolsillos de los trabajadores; teniendo en cuenta uno de los objetivos del curso que es comprender los desafíos a la soberanía nacional y regional planteados por la globalización financiera.

¹³ <http://www.fide.com.ar/> Fundación de Investigaciones para el Desarrollo – página oficial

¹⁴ Mandato cumplido - diciembre 2005 hasta enero 2008



Tema central: LA SOBERANIA EN MATERIA ECONÓMICA

Debe ser aplicada a la militancia diaria.

Contexto: Perspectiva histórica y global respecto a lo que ocurre con el capitalismo.

La Fundación de Investigaciones de Desarrollo (FIDE) fue creada hace 40 años. En el año 1978 fue impulsada por el Dr. Rogelio Frigerio (abuelo del actual funcionario) quien pensaba que era necesario construir pensamiento crítico en lo que era la hegemonía que se instauraba en nuestro país, sobreolaba la región. Junto a pensadores y economistas, reflexionamos desde FIDE sobre la actualización del debate sobre el **desarrollo** y se puede advertir que mucho de lo que se discutía en época del peronismo en términos de Independencia Económica, Soberanía Política, Justicia Social, estaba muy imbricado con lo que ocurría con el capitalismo a escala global. El capitalismo de la post guerra, llamada la etapa dorada del capitalismo¹⁵ (entre 1945 y mediados de los 70) era muy diferente al que se está hegemonizando el funcionamiento mundial en las últimas cuatro décadas. Algunos teóricos planteaban que el **dato cualitativo era el trabajo**.

El trabajo traccionaba el crecimiento, asociado a los mercados internos, a la capacidad de consumo, a una distribución más equitativa del ingreso, a los procesos de industrialización. Tanto en países centrales como los subdesarrollados.

Puntos de quiebre que generaron un cambio en la llamada etapa de la globalización financiera o financiarización. El factor financiero reemplaza al trabajo en la tracción del crecimiento económico, las finanzas subordinan a la economía real. Para las empresas cada vez más la rentabilidad del capital no se origina en la producción de bienes y servicios sino en las finanzas (riqueza ficticia). Década del 70 → se cae Breton Woods¹⁶. Aparece la oferta de trabajo de los países asiáticos.

¹⁵ https://es.wikipedia.org/wiki/Edad_de_oro_del_capitalismo

¹⁶ La Conferencia de Bretton Woods, conocida formalmente como la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas, fue la reunión de delegados de las 44 naciones aliadas en el Hotel Mount Washington, situado en Bretton Woods, Nuevo Hampshire, Estados Unidos, para regular el sistema monetario y orden financiero tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial. La conferencia se llevó a cabo del 1 al 22 de julio de 1944. Los acuerdos alcanzados fueron ejecutados después de que estableció el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF, que es parte del actual Grupo del Banco Mundial) y del Fondo Monetario Internacional (FMI).



LA FINANCIARIZACION A ESCALA MUNDIAL Año 1980 → el total de riqueza productiva era 1 a 1 con los activos financieros que circulaban a nivel mundial.

Año 1990 → se habían duplicado, los activos financieros eran el doble de la riqueza productiva. Estalla la crisis financiera *subprime*¹⁷ y en 2008, había llegado a ser catorce (14) veces la riqueza. NO ES RIQUEZA: son los activos financieros en relación a lo que es la riqueza productiva.

APERTURA FINANCIERA

Vinculación con la desregulación financiera, a la caída de Breton Woods, los tipos de cambio de comienzan a ser flexibles, hay necesidad de ver cómo se cubren las operaciones financieras = presión por la desregulación financiera.

El mundo se pinta como si siempre hubiera funcionado en un contexto de liberalización de los flujos financieros, sin embargo es bastante reciente este proceso. Cuando los teóricos del neoliberalismo dicen “al capital no le sirve tanta regulación” llamaron a toda esta etapa, donde la economía mundial funcionaba bastante mejor: etapa de la Gran Represión Financiera.

PARTICIPACION SALARIAL EN EL INGRESO Cuando estalla la crisis del 2008, The Economist escribe un artículo sobre la desigualdad con datos que hasta ese entonces no se analizaban porque nuestra mirada estaba en países desarrollados y en la región, pero no observábamos lo que había ocurrido con las brechas de desigualdad en los países centrales. Este proceso de hegemonía de las finanzas tiene como contracara la subordinación del mundo de la producción y también del mundo del trabajo inevitablemente.

Hay una pérdida muy importante de los trabajadores en la distribución de la riqueza.

Esto tiene que ver también con un cambio en la conducta de las empresas multinacionales. El capital de las multinacionales cuando empieza el proceso de apertura comercial y de

¹⁷ Fue una crisis financiera, por desconfianza crediticia, que como un rumor creciente, se extiende inicialmente por los mercados financieros de Estados Unidos y es la alarma que pone el punto de mira en las hipotecas basura de Europa desde el verano del 2006 y se evidencia al verano siguiente con la crisis financiera de 2008. El término subprime es un vocablo anglosajón que hace referencia a una hipoteca, préstamo o inversión de alto riesgo

deslocalización, buscan países donde pueden encontrar bajos salarios, aprovechan normas medio ambientales que no compiten demasiado, normas tributarias más favorables. El capital se empieza a dislocar y eso produce un efecto disciplinador muy fuerte en los salarios y la distribución del ingreso de los países centrales.

Qué pasa con la productividad del trabajo: crece bastante durante todos esos años pero a donde va esa productividad el salario está absolutamente estancado; esa productividad no vuelve al mundo de la producción, vuelve al sistema de financiarización.

AMERICA LATINA La región con los procesos de liberalización comercial y financiera aún bajo dictaduras sangrientas, fue muy precoz en la implementación de estas políticas que promovieron la globalización financiera. Cuando hablamos de apertura financiera, decimos que no hay control a la entrada y salida de capitales, a la compra de dólares, un buen negocio finaliza con la fuga de esa ganancia a otro país. Se desregulan absolutamente los mercados de cambio y los mercado de capitales y financieros.

Hay una línea conductora entre la dictadura - Plan Cavallo - actualidad = desregulación financiera, cambiaria y apertura comercial.

INDICE DE APERTURA FINANCIERA DE LA ARGENTINA

Experiencias con la apertura financiera de nuestro país:

1976 → Dictadura Militar - Martínez de Hoz

1991 → Convertibilidad ¹⁸- Domingo Cavallo

Actualidad → Cambiemos

Primeras decisiones macristas: se discutía más o menos gradualidad → Gradualismo 0

El corazón de las políticas neoliberales es la desregulación de la cuenta capital, del mercado de cambio.

Macri quitó el “cepo”, quita el “encaje” y los capitales se fugan.

El negocio del liberalismo es entrar y salir.

Néstor Kirchner había aplicado el “encaje” a los capitales especulativos del 30% sumado a quedarse mínimo un año en el país. Con esta medida de Néstor Kirchner.

¹⁸ Ley de Convertibilidad 23.928 – 27 de marzo 1991



Argentina se cierra a la perversión de la apertura financiera. Cuando asume Cambiemos lleva la economía a una apertura comercial y desintegración financiera plena.

DISTRIBUCIÓN FUNCIONAL DEL INGRESO

La contracara de la participación de los trabajadores en el ingreso.

DICTADURA

↓
CONVERTIBILIDAD → ETAPA DE REPRESION FINANCIERA

↓ (encaje -cepo)
ACTUALIDAD

¿Qué hizo que bajara mucho más? La reciente devaluación.

No se dimensiona el shock distributivo de abril/ junio/ julio de este año

ENDEUDAMIENTO

Si hay algo dentro de todas **las cosas virtuosas que se hicieron durante el kirchnerismo, recuperación de mercado interno, trabajo, redistribución, recuperación de las AFJP, manejo estratégico de recursos naturales, la energía en particular**, lo que significó dentro del contexto la primera década del siglo XXI de una expansión enorme de los capitales especulativos en toda la región **fue haber optado por regular la cuenta capital: decisión política-económica FUNDAMENTAL.**

Mercedes Marcó del Pont marca dos o tres hitos que van en contra de la lógica de la financiarización:

- Control
- Nacionalización de los Fondos de la seguridad social.

Algunos teóricos cuando analizan a escala global de **por qué empieza esta lógica de globalización financiera**, coinciden en que es cuando comienza el **proceso de privatización de los Fondos de Pensión**, porque éstos **son un negocio financiero**.

El Fondo Monetario (FMI), uno de los primero informes que hace, cuando el gobierno de Macri recurre a ellos, analizando la situación de Argentina pone en el foco querer que vuelvan a privatizarse los Fondos de Pensión.



Otra de las decisiones estratégicas, del kirchnerismo, que pegaron al plexo de la lógica financiera fue el desendeudamiento, porque estar endeudado es un negocio financiero donde los recursos de todos los trabajadores pasivos y activos se transfieren al capital financiero.

Estas políticas económicas iban a contramano del pensamiento hegemónico.

PAGAR al FMI, fue AMPLIAR EL ESPACIO DE SOBERANÍA.

INSUFICIENCIA DE DOLARES

Cuando se discutía en los 50, o los 60 la cuestión del desarrollo básicamente lo que se planeaba era la necesidad de cambiar el perfil de producción, el patrón de inserción productiva internacional, porque somos países subdesarrollados que producen y exportan bienes primarios e importan bienes con valor agregado con tecnología; se da lo que llamamos → **intercambio desigual** .

En algún momento los procesos de crecimiento se veían interrumpidos porque aparecía el problema de estrangulamiento externo (nos quedábamos sin dólares).

La cuestión de la restricción externa, sigue siendo (el neoliberalismo no lo mira, no lo acepta ni menciona) el desregulamiento externo, nos quieren convencer que es fiscal, pero es la falta de dólares. A nosotros (el kirchnerismo) también nos apareció este problema, sobre todo a fines del 2011 (no teníamos u\$s): habíamos abordado la restricción externa vinculada al desendeudamiento, pero no habíamos avanzado lo suficiente en la transformación productiva de industrialización y tampoco energética.

También se sumó LA FUGA: la dolarización de ahorros por parte de las empresas y las personas en Argentina.

¿Cuál fue la fuga que tuvo el kirchnerismo? El 80% de todos los superávits acumulados. Dato distintivo: **la fuga no se financió con deuda**. Se hizo con superávit comercial. AHORA, cuando MM decía que el problema de la falta de dólares era el “cepo”, sacó la regulación cambiaria y tuvo mayor fuga que la tuvimos nosotros en los peores momentos. Entonces en el contexto de una política neoliberal, se reproduce esa tendencia que nos estamos endeudando para financiar la fuga.

¿Dónde fueron los 15 mil millones que nos prestó el Fondo? **SE FUGARON**.



Si hoy hacemos el cálculo de cuál es la principal fuente de demanda, lo normal sería responder que son las importaciones, algo que tenga que ver con la actividad productiva haya o no apertura. Sin embargo la principal fuente de demanda de dólares en Argentina, hoy, es la fuga: un 30% más de lo que se gasta en pagar las importaciones. **Tenemos que concientizar** sobre la dimensión del problema que abrió esta decisión política de desregulación absoluta del mercado de cambios.

PRODUCTO INTERNO BRUTO MUNDIAL

Desde los años 50 a la actualidad el mundo estaba mucho mejor con la Gran Represión Financiera. Etapa de la post guerra es donde las economías crecían con mayor equidad, pujanza y eso abría a los países subdesarrollados opciones y espacios para plantearse estrategias de desarrollo e industrialización. En los 70 con el proceso de globalización financiera el problema es el neoliberalismo.

Con el macrismo hay una reinstauración neoliberal. Thomas Palley¹⁹ en un artículo, muestra cuáles son los frentes de ataque neoliberal al Estado de Bienestar.

IDEOLOGIA

GLOBALIZACION Y COMPETITIVIDAD

MEDIDAS DE POLÍTICA

DESIGUALDAD

FINANCIACION DE LAS POLITICAS PÚBLICAS

DESAFIOS - REFLEXIONES FINALES

Será sumamente necesario lograr LEGITIMIDAD POLITICA y CONSENSO SOCIAL. Tenemos que plantear una propuesta al conjunto de la sociedad. Tenemos que ser más inteligentes a la hora de saber interpretar, salir del enojo. El tema de la desigualdad es fundamental. **Hay que plantear cambios desde las políticas públicas.**

El eje fundamental del trabajo político es dar la Batalla Cultural.

Están obsesionados contra el Estado, con la Seguridad.

El neoliberalismo incide sobre la subjetividad.

¹⁹ http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2005000100007

Mercedes Marcó del Pont advierte que las consecuencias del acuerdo que el Gobierno negocia con el Fondo Monetario serán “terribles” porque profundizarán el ajuste que ya estaba en marcha y advirtió que los dólares que ingresen por ese préstamo estarán destinados a alimentar la bicicleta financiera iniciada con la llegada de Macri Gato al poder. “Lo que está haciendo el FMI es convalidar la fuga”, alertó. “Es una trampa.” “¿Qué va a pasar con esos dólares (provenientes de un nuevo préstamo)? Lo que ha pasado con todos los dólares de deuda que ha pedido la Argentina: se fugaron”...la línea de crédito que se negocia en Washington no está destinada a la inversión productiva y asegura que las condiciones que la Argentina deberá aceptar para recibirla “serán terribles, porque el ajuste ya se venía haciendo y el FMI va a pedir más”. “La desregulación absoluta de la cuenta capital hace que los dólares no se estén quedando en la inversión ni en la producción sino que van a garantizar el repago de la deuda”. La continua escalada del dólar “es una señal de lo que se viene” y “de la trampa en que nos ha metido” la política del Banco Central, “al que se le ha recortado muchísimo el grado de soberanía para manejar las variables fundamentales de la economía”. A la vez nos dice que la crisis no tiene que ver con “la herencia recibida” que pregonan Macri y sus funcionarios. “Acá no hay heredado nada. Esto es consecuencia de este gobierno”, ejemplo la implementación de tres medidas que se convirtieron en “las principales fuentes del desequilibrio”. La primera fue la “desregulación del cepo cambiario, para que los argentinos dolaricen sus ahorros y saquen (pesos) de la economía” formal. La segunda fue el levantamiento de las restricciones a los capitales especulativos que se aplicaban en el gobierno anterior”, y la tercera el aumento de la tasa de interés al 40 por ciento. “Esta tasa impresionante fue decisión política del BCRA. No la heredó. Por el contrario, dijeron ‘vengan, especulen en la Argentina’ y así ocurrió”²⁰

²⁰ <https://www.pagina12.com.ar/113871-marco-del-pont-advirtio-que-el-stand-by-alimentara-la-bicicl>



Mercedes Marcó del Pont nos recomienda leer una nota que le realizaron a **Joseph Stiglitz** en la revista Vanity Fair el mes de mayo 2011.

A continuación transcribo la misma traducida

Desigualdad DEL 1%, POR EL 1%, POR EL 1%.

POR JOSEPH E. STIGLITZ

Los estadounidenses han estado viendo protestas contra regímenes opresivos que concentran la riqueza masiva en manos de unos pocos de élite. Sin embargo, en nuestra propia democracia, el 1% de las personas se lleva casi una cuarta parte de los ingresos de la nación, una desigualdad que incluso los ricos lamentarán. No sirve de nada pretender que lo que obviamente ha sucedido no haya ocurrido de hecho. El 1% superior de los estadounidenses ahora recibe casi una cuarta parte de los ingresos de la nación cada año. En términos de riqueza en lugar de ingresos, el 1% superior controla el 40%. Su suerte en la vida ha mejorado considerablemente. Hace veinticinco años, las cifras correspondientes eran 12 por ciento y 33 por ciento. Una respuesta podría ser celebrar el ingenio y el impulso que trajo buena fortuna a estas personas, y afirmar que una marea creciente levanta todos los barcos. Esa respuesta sería equivocada. Mientras que el 1 por ciento superior ha visto aumentar sus ingresos un 18 por ciento durante la última década, aquellos en el medio realmente han visto caer sus ingresos. Para los hombres que solo tienen títulos de secundaria, el descenso ha sido abrupto: solo el 12 por ciento en el último cuarto de siglo. Todo el crecimiento en las últimas décadas, y más, se ha dirigido a quienes están en la cima. En términos de igualdad de ingresos, Estados Unidos está rezagado con respecto a cualquier país en la vieja y osificada Europa que el presidente George W. Bush solía burlar. Entre nuestras contrapartes más cercanas están Rusia con sus oligarcas e Irán. Si bien muchos de los antiguos centros de desigualdad en América Latina, como Brasil, se han esforzado en los últimos años, con bastante éxito, para mejorar la situación de los pobres y reducir las brechas en los ingresos, Estados Unidos ha permitido que la desigualdad crezca. Los economistas intentaron hace mucho tiempo justificar las vastas desigualdades que parecían tan preocupantes a mediados del siglo XIX, desigualdades que no son más que una sombra pálida de lo que estamos viendo hoy en los Estados Unidos. La justificación que obtuvieron se llamó "teoría de la productividad marginal".

En pocas palabras, esta teoría asociaba los ingresos más altos con una mayor productividad y una mayor contribución a la sociedad. Es una teoría que siempre ha sido apreciada por los ricos. La evidencia de su validez, sin embargo, sigue siendo escasa. Los ejecutivos corporativos que ayudaron a provocar la recesión de los últimos tres años, cuya contribución a nuestra sociedad, y a sus propias empresas, ha sido enormemente negativa, recibieron grandes bonificaciones. En algunos casos, las compañías estaban tan avergonzadas de llamar a tales recompensas "bonos por desempeño" que se sintieron obligados a cambiar el nombre a "bonos por retención" (incluso si lo único que se retuvo fue un mal desempeño). Aquellos que han contribuido con grandes innovaciones positivas a nuestra sociedad, desde los pioneros de la comprensión genética hasta los pioneros de la Era de la Información, han recibido una miseria en comparación con los responsables de las innovaciones financieras que llevaron a nuestra economía global al borde de la ruina. Algunas personas miran la desigualdad de ingresos y se encogen de hombros. Entonces, ¿qué pasa si esta persona gana y esa persona pierde? Lo que importa, argumentan, no es cómo se divide la tarta, sino el tamaño de la tarta. Ese argumento es fundamentalmente erróneo. Una economía en la que a la mayoría de los ciudadanos les va peor año tras año, una economía como la de Estados Unidos, no es probable que le vaya bien a largo plazo. Hay varias razones para esto. 2 Primero, la creciente desigualdad es la otra cara de otra cosa: la reducción de oportunidades. Cuando disminuimos la igualdad de oportunidades, significa que no estamos utilizando algunos de nuestros activos más valiosos, nuestra gente, de la manera más productiva posible. En segundo lugar, muchas de las distorsiones que conducen a la desigualdad, como las relacionadas con el poder de monopolio y el tratamiento fiscal preferencial para intereses especiales, socavan la eficiencia de la economía. Esta nueva desigualdad crea nuevas distorsiones, lo que socava aún más la eficiencia. Para dar solo un ejemplo, muchos de nuestros jóvenes más talentosos, al ver las recompensas astronómicas, han ingresado a las finanzas en lugar de a los campos que conducirían a una economía más productiva y saludable. Tercero, y quizás lo más importante, una economía moderna requiere una "acción colectiva": necesita que el gobierno invierta en infraestructura, educación y tecnología. Los Estados Unidos y el mundo se han beneficiado enormemente de la investigación patrocinada por el gobierno que condujo a Internet, a los avances en salud pública, etc. Pero Estados Unidos ha sufrido durante mucho tiempo de una subinversión en infraestructura (ver el

estado de nuestras carreteras y puentes, nuestros ferrocarriles y aeropuertos), en la investigación básica y en la educación en todos los niveles. Más recortes en estas áreas están por delante. Nada de esto debería ser una sorpresa: es simplemente lo que sucede cuando la distribución de la riqueza de una sociedad se vuelve desequilibrada. Cuanto más dividida se vuelve una sociedad en términos de riqueza, más reticentes se vuelven los ricos a gastar dinero en necesidades comunes. Los ricos no necesitan depender del gobierno para los parques, la educación, la atención médica o la seguridad personal; pueden comprar todas estas cosas por sí mismos. En el proceso, se alejan más de las personas comunes y pierden la empatía que alguna vez tuvieron. También se preocupan por un gobierno fuerte, uno que pueda usar sus poderes para ajustar el equilibrio, tomar parte de su riqueza e invertirla para el bien común. El 1 por ciento superior puede quejarse del tipo de gobierno que tenemos en Estados Unidos, pero en verdad les gusta muy bien: demasiado estancados para redistribuir, demasiado divididos para hacer cualquier cosa menos impuestos más bajos. Los economistas no están seguros de cómo explicar completamente la creciente desigualdad en Estados Unidos. La dinámica ordinaria de la oferta y la demanda sin duda ha jugado un papel importante: las tecnologías que ahorran trabajo han reducido la demanda de muchos "buenos" trabajos de clase media, de cuello azul. La globalización ha creado un mercado mundial, enfrentando a trabajadores no calificados caros en Estados Unidos contra trabajadores no calificados baratos en el extranjero. Los cambios sociales también han desempeñado un papel, por ejemplo, el declive de los sindicatos, que una vez representó a un tercio de los trabajadores estadounidenses y ahora representa alrededor del 12 por ciento. Pero una gran parte de la razón por la que tenemos tanta desigualdad es que el 1% superior lo quiere de esa manera. El ejemplo más obvio involucra la política tributaria. La reducción de las tasas impositivas sobre las ganancias de capital, que es la forma en que los ricos reciben una gran parte de sus ingresos, ha dado a los estadounidenses más ricos un viaje gratis. Los monopolios y los monopolios cercanos siempre han sido una fuente de poder económico, desde John D. Rockefeller a principios del siglo pasado hasta Bill Gates. al final. La aplicación laxa de las leyes antimonopolio, especialmente durante las administraciones republicanas, ha sido una bendición para el 1% superior. Gran parte de la desigualdad actual se debe a la manipulación del sistema financiero, habilitada por los cambios en las reglas que ha comprado y pagado la propia industria financiera, una de sus mejores



inversiones. El gobierno prestó dinero a instituciones financieras con un interés cercano al 0 por ciento y ofreció generosos rescates en condiciones favorables cuando todo lo demás fracasó. Los reguladores hicieron la vista gorda ante la falta de transparencia y los conflictos de intereses. Cuando observas el enorme volumen de riqueza controlado por el 1% superior en este país, es tentador ver nuestra creciente desigualdad como un logro por excelencia de los Estados Unidos: empezamos muy por 3 detrás de la manada, pero ahora estamos haciendo la desigualdad en un mundo nivel de clase Y parece que vamos a seguir aprovechando este logro en los próximos años, porque lo que lo hizo posible se refuerza a sí mismo. La riqueza engendra poder, lo que engendra más riqueza. Durante el escándalo de ahorros y préstamos de la década de 1980, un escándalo cuyas dimensiones, según los estándares actuales, parecen casi extrañas, un comité del Congreso le preguntó al banquero Charles Keating si los \$ 1.5 millones que había repartido entre algunos funcionarios electos clave podrían realmente comprar influencia "Ciertamente espero que sí", respondió. La Corte Suprema, en su reciente *Ciudadanos Unidos* caso, ha consagrado el derecho de las corporaciones a comprar al gobierno, eliminando las limitaciones en el gasto de campaña. Lo personal y lo político están hoy en perfecta alineación. Prácticamente todos los senadores de los EE. UU., Y la mayoría de los representantes en la Cámara de Representantes, son miembros del 1 por ciento superior cuando llegan, se mantienen en el cargo con dinero del 1 por ciento superior, y saben que si sirven bien al 1 por ciento superior, lo harán ser recompensado por el 1 por ciento superior cuando dejan el cargo. En general, los principales responsables de la formulación de políticas en materia de políticas comerciales y económicas también provienen del 1% superior. Cuando las compañías farmacéuticas reciben un regalo de un billón de dólares (a través de una legislación que prohíbe al gobierno, el mayor comprador de drogas, negociar sobre el precio), esto no debe ser motivo de asombro. No debería hacer caer las mandíbulas que un proyecto de ley de impuestos no puede surgir del Congreso a menos que se apliquen grandes recortes de impuestos para los ricos. Dado el poder del 1% superior, esta es la forma en que lo haría esperar que el sistema funcione La desigualdad de Estados Unidos distorsiona nuestra sociedad de todas las formas posibles. Hay, por un lado, un efecto de estilo de vida bien documentado: las personas fuera del 1 por ciento superior viven cada vez más fuera de su alcance. La economía de goteo puede ser una quimera, pero el conductismo de goteo es muy real. La desigualdad distorsiona masivamente nuestra



política exterior. El 1 por ciento superiores raras veces sirve en el ejército; la realidad es que el ejército de "todos los voluntarios" no paga lo suficiente para atraer a sus hijos e hijas, y el patriotismo solo llega hasta el momento. Además, la clase más adinerada no se siente presionada por los impuestos más altos cuando la nación va a la guerra: el dinero prestado pagará todo eso. La política exterior, por definición, tiene que ver con el equilibrio de los intereses nacionales y los recursos nacionales. Con el 1 por ciento superior a cargo, y sin pagar ningún precio, la noción de equilibrio y moderación sale por la ventana. No hay límite a las aventuras que podemos emprender; Las corporaciones y los contratistas solo pueden ganar. Las reglas de la globalización económica también están diseñadas para beneficiar a los ricos: fomentan la competencia entre países para las empresas, que reducen los impuestos a las corporaciones, debilitan la salud y la protección del medio ambiente, y socavan lo que antes se consideraba como los derechos laborales "centrales", que incluyen el derecho a la negociación colectiva. Imagine cómo se vería el mundo si las reglas se diseñaran para fomentar la competencia entre los países por los trabajadores. Los gobiernos competirían por brindar seguridad económica, bajos impuestos sobre los asalariados ordinarios, buena educación y un ambiente limpio, cosas que preocupan a los trabajadores. Pero el 1% superior no necesita preocuparse. O más exactamente, piensan que no lo hacen. De todos los costos impuestos a nuestra sociedad por el 1% superior, quizás el mayor sea el siguiente: la erosión de nuestro sentido de identidad, en el que el juego limpio, la igualdad de oportunidades y el sentido de comunidad son tan importantes. Estados Unidos se ha enorgullecido durante mucho tiempo de ser una sociedad justa, donde todos tienen las mismas posibilidades de salir adelante, pero las estadísticas sugieren lo contrario: las posibilidades de un ciudadano pobre, o incluso de un ciudadano de clase media, por lo que llegan a la cima en Estados Unidos son: Más pequeño que en muchos países de Europa. Las cartas se apilan contra ellos. Es este sentido de un sistema injusto sin oportunidad lo que ha dado lugar a las conflagraciones en el Medio Oriente: el aumento de los precios de los alimentos y el creciente y persistente desempleo juvenil simplemente sirvió como fuente de fuego. Con 4 el desempleo juvenil en los Estados Unidos en alrededor del 20 por ciento (y en algunos lugares, y entre algunos grupos sociodemográficos, el doble); con uno de cada seis estadounidenses que desean un trabajo de tiempo completo no pueden obtener uno; con uno de cada siete estadounidenses en cupones de alimentos (y aproximadamente el mismo



número que sufre de "inseguridad alimentaria"): dado todo esto, hay amplia evidencia de que algo ha bloqueado el cacareado "goteo" desde el 1 por ciento superior a todos los demás. Todo esto tiene el efecto predecible de crear enajenación: la participación de los votantes entre las personas de 20 años en la última elección fue del 21 por ciento, comparable a la tasa de desempleo. con uno de cada siete estadounidenses en cupones de alimentos (y aproximadamente el mismo número que sufre de "inseguridad alimentaria"): dado todo esto, hay amplia evidencia de que algo ha bloqueado el cacareado "goteo" desde el 1 por ciento superior a todos los demás. Todo esto tiene el efecto predecible de crear enajenación: la participación de los votantes entre las personas de 20 años en la última elección fue del 21 por ciento, comparable a la tasa de desempleo. con uno de cada siete estadounidenses en cupones de alimentos (y aproximadamente el mismo número que sufre de "inseguridad alimentaria"): dado todo esto, hay amplia evidencia de que algo ha bloqueado el cacareado "goteo" desde el 1 por ciento superior a todos los demás. Todo esto tiene el efecto predecible de crear enajenación: la participación de los votantes entre las personas de 20 años en la última elección fue del 21 por ciento, comparable a la tasa de desempleo. En las últimas semanas, hemos visto a personas que salen a las calles por millones para protestar por las condiciones políticas, económicas y sociales en las sociedades opresivas que habitan. Los gobiernos han sido derrocados en Egipto y Túnez. Las protestas han estallado en Libia, Yemen y Bahrein. Las familias gobernantes en otras partes de la región miran nerviosas desde sus penthouses con aire acondicionado, ¿serán las siguientes? Tienen razón en preocuparse. Estas son sociedades donde una fracción minúscula de la población, menos del 1 por ciento, controla la mayor parte de la riqueza; donde la riqueza es un determinante principal del poder; donde la corrupción arraigada de un tipo u otro es una forma de vida; y donde los más ricos a menudo se interponen activamente en el camino de políticas que mejorarían la vida de las personas en general. Mientras contemplamos el fervor popular en las calles, una pregunta que debemos hacernos es esta: ¿cuándo llegará a Estados Unidos? De manera importante, nuestro propio país se ha convertido en uno de estos lugares distantes y problemáticos. Alexis de Tocqueville una vez describió lo que vio como una parte principal del genio peculiar de la sociedad estadounidense, algo que llamó "interés propio entendido correctamente". Las dos últimas palabras fueron la clave. Todos poseen interés propio en sentido estricto: ¡quiero lo que es bueno para mí ahora mismo! El interés propio "bien entendido" es



diferente. Significa apreciar que prestar atención al interés propio de todos los demás, en otras palabras, el bienestar común, es de hecho una condición previa para el bienestar máximo de uno. Tocqueville no estaba sugiriendo que hubiera algo noble o idealista en esta perspectiva; de hecho, estaba sugiriendo lo contrario. Era una marca del pragmatismo estadounidense. Esos astutos estadounidenses entendieron un hecho básico: mirar al otro hombre no solo es bueno para el alma, sino bueno para los negocios. El 1 por ciento superior tiene las mejores casas, las mejores instituciones educativas, los mejores médicos y los mejores estilos de vida, pero hay una cosa que el dinero no parece haber comprado: comprender que su destino está relacionado con cómo los otros 99 por ciento viven. A lo largo de la historia, esto es algo que el 1 por ciento superior eventualmente aprende. Demasiado tarde ²¹

²¹ <https://www.vanityfair.com/news/2011/05/top-one-percent-201105> NOTA EN INGLÉS

SEXTO ENCUENTRO

Exposición de Blanca Osuna

PRESENTACIÓN

Las instituciones son efectivamente importantes, aunque no siempre, ni tanto, por las razones ofrecidas por el neo institucionalismo. Ante todo, porque son el producto o el efecto -según la mayor o menor dosis de intencionalidad que prime en su gestación- de conflictos y competencias entre actores guiados por intereses; de ahí que tan relevante como su explicitación formal es el modo en que esos actores las viven y las practican. Lo que desde una pretendida pureza institucional puede ser visto como vulneración o desprolijidad, desde una perspectiva más dinámica puede ser reconocido como uno de los medios de adaptación de instituciones creadas en determinados escenarios y condiciones, a otros diferentes, es decir como casos de cambio institucional. Esto no descarta la manipulación institucional con el fin de obtener determinadas ventajas que, de otra manera, no se conseguirían; es tan cuestionable desconocer la existencia de situaciones de este tipo como centrarse exclusivamente en ellas. Un análisis realmente productivo a los fines del mejoramiento institucional debería indagar acerca de las causas que motivan esas reales o imaginadas desviaciones. Más aún: suponerlas como desviaciones implica imaginar que existe una sola manera de hacer bien las cosas.

(Vilas, 2012: 44 – 45)²²

EL FEDERALISMO

Vinculado al modelo de Estado de acuerdo al Proyecto de Nación pensado en relación al poder de turno.

- Aspectos económicos y políticos
- Federalismo fiscal. Coparticipación.
- Endeudamiento de las Provincias.
- Normas constitucionales y prácticas reales.
- Los Municipios

²² <https://periferiaactiva.files.wordpress.com/2018/07/bernazza-de-pascual-el-reves-de-la-trama-del-federalismo-argentino.pdf>



Sobre el Federalismo

Constitutivo y actual

Dimensiones histórica, jurídica e institucional

Federalismo electoral. La representación

Federalismo y gestión del estado

Federalismo fiscal. Coparticipación

Federalismo y municipios.

Antecedentes históricos

- Etapas pre-constitucional 1810-1860 - Batallas civiles para definir el régimen. Pujas entre provincias y el Puerto que más que una batalla por la Aduana, era por una forma de país.

- Etapas constitucionales 1860-1930 - Respeto a la división de poderes tributarios - Nación gestiona la aduana. Provincias los tributos directos e indirectos.

- 1930 - 1980: La crisis del 30 pone en cuestión el modelo agro-exportador; el puerto y la aduana no proveen los recursos necesarios y la Nación avanza sobre los tributos.

Normas constitucionales forzadas.

Primera Ley de coparticipación 1935²³.

Comienzan a definirse las reglas de juego sobre qué federalismo se quiere.

Provincias retroceden en sus atribuciones.

Hay intervenciones federales.

Acciones territoriales.

Economías regionales.

Reducción del autofinanciamiento.

En esta etapa se ubica el 1º Peronismo: la concepción de Estado influye para que la desigualdad, heterogeneidad y contrastes que ponían en jaque al país, comienzan a

²³ En 1935 se implementó el primer sistema de coparticipación de impuestos. En ese momento, la distribución primaria establecía que la Nación se quedaba con 82% de los recursos y las provincias con el 17,5%. La distribución secundaria, que definía el reparto entre las provincias se realizaba de acuerdo a la población, un 30% de acuerdo al gasto, un 30% de acuerdo a los recursos totales de la provincia (antes de la implementación del sistema), y un 10% por partes iguales entre todas las provincias. A partir de entonces, la parte que les correspondía a las provincias en la distribución primaria fue aumentando progresivamente.



resolverse a través de acciones de gobierno que promueve desarrollo económico, industrial, productivo. Da impulso a la regionalización.²⁴

Así la idea de Federalismo comienza a perfilarse con una definición asociada a la Justicia Social, a la Soberanía donde la acumulación se reemplaza por **Distribución de la Riqueza**

- 1984-1987. Agotamiento del modelo que había comenzado a tomar cuerpo en el periodo anterior; pre-coparticipación para sistema previsional. Aportes patronales. **Se empieza a desmembrar el Estado de Bienestar y el federalismo adquiere otra versión.**

Federalismo: fundamentos jurídicos institucionales

Hay diferentes momentos en materia de leyes que ayudan a conformar el Federalismo.

- Año 1853 se sanciona la Constitución Nacional en la provincia de Santa Fe (Bs. As. no participa)
- Año 1860 se incorpora la Provincia de Buenos Aires
- Año 1880 La Federalización de la Ciudad de Buenos Aires puso fin al histórico problema que fue causa de tantas guerras civiles que enlutaron nuestra patria y completó la estructura como Nación organizada de la República Argentina. Aseguró la unión de todos sus estados provinciales e intereses.
- Año 1882 La gobernación de la Provincia de Buenos Aires designa como su Capital a la ciudad de La Plata, su fundador fue Dardo Rocha.
- Año 1949 Constitución del peronismo, obra del Dr. Arturo Sampay.
- Año 1994 Reforma Constitucional.

²⁴ En 1946 pasó a corresponderles un 21%, y ya en 1951 el 48,8% de lo recaudado se destinaba a Nación, mientras que el 51,2% restante quedaba en manos de las provincias. En 1954, la Nación contaba con el 68,8%, porcentaje que se vio reducido por la nueva ley de coparticipación, al 54% en 1958. En 1963, luego de otra reforma, se fijó el 58% para Nación y el 36% para provincias, quedando el 6% restante para Capital Federal. El porcentaje otorgado a los gobiernos provinciales siguió incrementándose hasta 1966, año en que llegó al 46%. Como consecuencia de los distintos recortes efectuados por la dictadura de Juan Carlos Onganía, la cifra descendió hasta 39,2% en 1968. En 1970, debido a la difícil situación financiera el gobierno nacional implementó una ayuda extra para los estados provinciales. Surgieron así los Adelantos del Tesoro Nacional (ATN), que consisten en una bolsa que gestiona el Ministerio del Interior para destinar recursos discrecionalmente ante situaciones imprevistas.



Art. 1. Sistema de gobierno Representativo, Republicano y Federal.

Art. 5. Cada provincia tiene una constitución. Sistema Representativo Republicano. Régimen municipal.

Art. 121. Conservan todo el poder no delegado.

Art. 122 y 123. Se dan sus instituciones, eligen gobernador, legisladores. Aseguran la autonomía municipal (1994).

Art. 124. Se crean regiones, pueden celebrar convenios internacionales.

Art. 126. Las provincias no pueden expedir leyes sobre comercio o navegación, establecer aduanas ni acuñar monedas, ni emitir billetes, ni dictar códigos.

Sistema Federal - procesos con amplia variedad de mecanismos.

- Orden político con múltiples niveles de gobierno. Nación/ Provincia / Municipio.
- Límites jurídicos establecidos que distribuye poder a territorio y actores.
- Jugadores con poder de veto.
- Múltiples arenas para organizar y movilizar políticas.
- Modela patrones de representación.
- Afecta los recursos fiscales y económicos entre la población (Nación y Provincias).

Federalismo Electoral - A nivel nacional coexisten dos tipos de representación.

1- Subsume las desigualdades entre provincias. Igualdad equivalente para todas: tres senadores por distrito (desde 1994).

2- Representación aritmética traslada al número de diputados desigualdades demográficas.

Distorsión: sobre representa provincias chicas.

A nivel provincial

Legislaturas bicamerales y unicamerales. Mezcla inestable: hay constituciones que no fueron reformadas Federalismo y gestión del Estado - diferencias en términos de la división del trabajo.

Federalismo Dual Parcelación de incumbencias y responsabilidades.

Acuerdos esporádicos y con bajo nivel de institucionalización.



Federalismo cooperativo

Tareas conjunta entre los estamentos.

Nación Provincia son corresponsables de procesos claves del sector público.

Ejemplo: Consejo Federal de Educación y otros.

Los municipios en el marco del federalismo

Los municipios son la construcción de lo que es el Estado Nacional.

Se conformaron las provincias y esa decisión de dar el respaldo, el sostén por parte del estado es muy importante.

Los municipios se pueden dar sus Cartas Orgánicas y esto generó un dinamismo diferente en términos políticos.

Como positivo: aparecen nuevos actores políticos relevantes → los intendentes.

Ese surgimiento también dio proceso a donde un Estado neoliberal (ejemplo años 90 - actualidad) que se desentiende de responsabilidades, otorgándolos a los estados subnacionales, los municipios aparecen como carne de cañón del proceso político en el que la Nación o las provincias trasladan los problemas.

Los municipios tienen una gran dependencia de los tributos provinciales.

Año 2009 → visión inteligente de Cristina Fernández de Kirchner, crea el Fondo Federal con una acción hacia los municipios, no sólo económica y financiera sino también simbólica. Ya ese Fondo Federal desaparece en el presupuesto 2019.

Año 2010, según censo → 92% de población argentina habitaba en jurisdicción de gobierno local.

Federalismo Fiscal

Es la asignación de gastos y fuentes de financiamiento entre los distintos niveles de gobierno que la Constitución define.

Campo de acción con variada complejidad: histórica, política, económica y social

Notoria heterogeneidad entre jurisdicciones.

El Producto Bruto Geográfico (PBG) per cápita de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) representa 10 veces el correspondiente a Formosa.



Las provincias tienen tres (3) fuentes de ingresos:

- 1- Impuestos Provinciales (ingresos brutos, sellos, inmobiliario)
- 2- Transferencias Automáticas (coparticipación)
- 3- Transferencias presupuestarias, gastos Nacional, Provincial, Otros.

La coparticipación

Se origina con la crisis de 1930. **Primera ley en 1935.**

Hay otra ley en 1973²⁵, existen diversas normas que hacen a la coparticipación que es donde se definen los recursos del Estado Nacional y las Provincias.

Parálisis del comercio exterior. Drástica disminución de ingresos aduaneros.

Se nacionalizan bases tributarias de las Provincias.

En 1988 con la Ley 23.548²⁶ que define los coeficientes de distribución entre lo que la Nación tiene para sí y lo que destina para las provincias.

Distribución primaria: lo que Nación destina a las provincias. Tendencia centralista

Distribución secundaria: lo que horizontalmente al conjunto de las provincias se destina con el coeficiente correspondiente a cada una de ellas.

Esta distribución muestra también otro tipo de tensiones donde se debaten debilidades y fortalezas para establecer qué coeficiente corresponde a cada una.

En 1994 el artículo 75 inc. 2 de la Constitución Nacional también intenta reestructurar el sistema de coparticipación.²⁷

²⁵ En 1973 se planteó la necesidad de ofrecer un tratamiento diferencial para cada provincia, especialmente para aquellas con menos recursos. La Ley Nº 20.221 definía en la distribución primaria un 50% para la Nación y un 50% para las provincias; la distribución secundaria se establecía de acuerdo a tres criterios: un 65% de acuerdo a la población, un 25% de acuerdo a la brecha en el desarrollo de las provincias, y un 10% de acuerdo a la dispersión poblacional. El segundo criterio tendía a compensar a las provincias más atrasadas, cuya medida se calculaba de acuerdo a un índice que incorporaba la calidad de la vivienda, la educación y la cantidad de automóviles por habitante. El tercer criterio garantizaba mayores transferencias cuanto mayor fuese la dispersión poblacional, fundamentándose en el mayor costo de los servicios prestados por la administración provincial.

²⁶ La Ley Nº 23.548, de 1988, que define el sistema de coparticipación que rige en la actualidad, estableció una distribución primaria del 42,34% para la Nación y del 54,36% para las provincias, apartando un 2% para la recuperación del nivel relativo de desarrollo de las provincias más atrasadas, y 1% al fondo de Adelantos del Tesoro Nacional (ATN). La distribución secundaria se realiza a partir de entonces de acuerdo a tasas fijas por provincias, sin que haya mediado un criterio más que las demandas contrapuestas de las gobernaciones provinciales.

²⁷ Determina imponer contribuciones indirectas como facultad concurrente con las provincias, por un lado, y por otro, la de imponer contribuciones directas, por tiempo determinado, proporcionalmente iguales en todo el territorio de la Nación, siempre que la defensa, seguridad común y bien general del

Las negociaciones para determinar los coeficientes, no miran la realidad de las provincias en términos integrales.

En lo que hace al procedimiento parlamentario en sí, el mismo inciso constitucional establece que la ley convenio tendrá como Cámara de origen el Senado y deberá ser sancionada con la mayoría absoluta de la totalidad de los miembros de cada Cámara, no pudiendo ser modificada unilateralmente, ni reglamentada, debiendo ser aprobada por las provincias.

Es de destacar que el Senado de la Nación Argentina, cuenta entre sus comisiones permanentes con la de Coparticipación Federal, mientras que en la Cámara de Diputados —siempre como revisora—, la comisión competente es la de Presupuesto y Hacienda, no por la coparticipación en sí misma, sino por tratarse de materia impositiva. Sin embargo se ha dado el caso de la modificación de la coparticipación sin aprobación de las provincias o el Senado, vía decreto.²⁸

Transferencias y ajuste

Transferencias corrientes: son las acciones a corto plazo. Construcción territorial.

Transferencias de capital: son las inversiones en infraestructura y obra pública. Financiamiento estratégico.

Notable disminución con excepciones: porque cuando uno revisa puede ver marcadas diferencias en las distintas provincias²⁹

Reducción como parte de ajuste estructural.

Para suplir ajuste el gobierno incentiva toma de deuda en dólares.

Profundiza desigualdades territoriales.

Premia jurisdicciones ricas.

Estado lo exijan, estableciendo que ambas son coparticipables, con excepción de la parte o el total de las que tengan asignación específica.

²⁸ <https://www.eldestapeweb.com/coparticipacion-cual-es-el-porcentaje-que-recibe-cada-provincia-n14080>

²⁹ <http://equiposweb.com.ar/web/wp-content/uploads/Txt-sobre-transferencias-V8.pdf>



Endeudamiento Provincial

Años 1990 se endeudaron a través de los bancos provinciales.

A partir del “efecto tequila” y privatizaciones, con la banca privada (altas tasa, cortos plazos repago)

Año 2002 Acuerdo con Nación: Canje de deuda y Programas de financiamiento.

Presupuesto 2019 Aval de endeudamiento por 5.000mil U\$S

El Estado es siempre expresión de una estructura de poder.

LA ORGANIZACIÓN DE LA RIQUEZA, SU EXPLOTACIÓN Y SU USO TIENE POR FIN EL BIENESTAR DEL PUEBLO

DENTRO DE UN ORDEN ECONÓMICO CONFORME A LOS PRINCIPIOS DE LA JUSTICIA SOCIAL. (CN 1949)

SEPTIMO ENCUENTRO

Exposición Hugo Cormick

LAS CAPACIDADES DEL ESTADO: POLITICA, PLANIFICACION Y GOBIERNO

Hugo Cormick nos propone analizar tres ejes:

- 1- Políticas o estrategias de gestión del actual gobierno, en términos de Recursos Humanos.
- 2- El impacto de estas políticas en la percepción del conjunto de los trabajadores de la Administración Pública.
- 3- Propuestas generales.

Este gobierno no puso el acento en el personal de la Administración Pública. Sí mucho respeto al desarrollo de los Convenios Colectivos, pero no de forma sistemática.

ORIENTACIONES EN EL EMPLEO PÚBLICO

Compromiso Federal para la Modernización del Estado - Abril 2017

Idea de desburocratización (foco en la alta dirección pública), jerarquización, la idea de transparencia, innovación, participación, gestión por resultados, idea de la infraestructura tecnológica.

Consenso Fiscal - Noviembre 2017³⁰

³⁰ **Compromisos principales:**

- 1- Impuestos distorsivos: las provincias bajarán Ingresos Brutos y Sellos, en forma gradual en un período de 5 años; significará un recorte equivalente a 1,5% del PBI.
- 2- Ley de Responsabilidad Fiscal: aprobarán y adherirán a la propuesta de mantener su gasto constante en términos reales durante los próximos años.
- 3- Acuerdo por el Fondo del Conurbano: establecer una compensación de \$21.000 millones a la provincia de Buenos Aires en 2018; \$44.000 millones adicionales en 2019. Se eliminarán los subsidios diferenciales para el AMBA en materia energética para 2019 y el transporte dos años después.
- 4- Impuesto a las Ganancias: derogación del artículo 104 de la ley que redistribuye el 20% a la Anses, y asignaciones específicas a provincias y suma fija a Buenos Aires de \$650 millones. El 14% de lo percibido, incisos "b" y "d" se destinará a obras públicas y programas sociales administrados por las provincias.
- 5- Juicios: todas las provincias (menos San Luis) acordaron desistir de las demandas contra el gobierno nacional (\$340.000 millones del conjunto de las provincias y \$400.000 millones de Buenos Aires por desactualización del Fondo del Conurbano Bonaerense. Existen más de 50 procesos vinculados con el régimen de coparticipación, asignaciones específicas y transferencias de competencias, servicios y funciones. Además, se estableció acordar antes del próximo 31 de

Anteproyecto de Ley de Modernización.

El proyecto establece los principios rectores y las reglas generales para la modernización de la administración y gestión pública nacional a través de la implementación de políticas y herramientas tecnológicas y de gestión que den respuesta a las necesidades estrictas, derechos y obligaciones de las personas. Idea de mérito y valores éticos.

Orientación a resultados de gestión con el menor gasto posible.

Reestructuración del Consejo Federal de la Función Pública.

Especialización funcional. Trata de evitar la duplicación y la interferencia.

La idea de duplicación en el Estado tiene que ver con que el estado no es lugar tecnocrático donde se hacen cosas en función de normas, estructuras y comportamiento sino que es un lugar donde se dirimen estrategias, conflictos políticos e intereses.

Esto no es apología de duplicación sino entender su lógica y porque determinados actores asumen roles que puede parecer que corresponden a otros.

-
- marzo el monto y la forma de pago de los juicios con sentencia firme de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, anteriores a este acuerdo, y con las jurisdicciones firmantes.
- 6- Ley de revalúo impositivo: se coparticipará con las 24 jurisdicciones.
 - 7- Impuesto al cheque: se prorrogará con una asignación específica del 100% de la recaudación a la Anses, hasta que se sancione una nueva Ley de Coparticipación de Impuestos o hasta el 31 de diciembre de 2020, lo que ocurra antes.
 - 8- Régimen previsional: a. tratar un proyecto de ley nacional para que los haberes jubilatorios se actualicen trimestralmente y por inflación. b. garantizar que las jubilaciones sean de al menos el 82% del salario mínimo vital y móvil, para aquellas personas que hayan cumplido los 30 años de servicio con aportes efectivos. c. eliminar las jubilaciones de privilegio. d. financiar con líneas de crédito especiales programas de retiro y/o jubilación anticipada para empleados públicos provinciales y municipales.
 - 9- Cajas previsionales no transferidas: el gobierno nacional se comprometió a financiar los déficit, a través de un régimen de anticipos automáticos, sobre la base de los desequilibrios del año anterior, actualizable trimestralmente por inflación.
 - 10- Ley de responsabilidad fiscal para municipios: las provincias se comprometieron a trabajar para aplicar un nuevo esquema de reparto secundario de los impuestos nacionales; y establecer límites de gasto y endeudamiento similar al nacional; y promover la adecuación de las tasas municipales de manera que "se correspondan con la concreta, efectiva e individualizada prestación de un servicio y sus importes guarden una razonable proporcionalidad con el costo".
 - 11- Impuesto inmobiliario: las provincias acordaron que las valuaciones fiscales de los inmuebles converjan con el tiempo a las de mercado, en un rango de entre 0,5% y 2% anual del valor fiscal, previa coordinación de los métodos de cálculo.

<https://www.infobae.com/economia/2017/11/16/los-11-puntos-del-acuerdo-fiscal-del-gobierno-nacional-con-losgobernadores/> (se encuentra completo)



Reestructuración de Ministerios

Retiros Voluntarios - Decreto 263/18³¹

Ley de Ministerios - Decreto 801/18³²

Durante la Década Ganada, el Estado reorientó y expandió sus capacidades en favor de la soberanía nacional, la autonomía decisoria, la justicia social y el reconocimiento de derechos, enfrentando la escena global desde una integración regional.

Frente al actual debilitamiento de las capacidades estatales, debemos retomar el camino de la planificación, asumiendo compromisos explícitos en favor de las mayorías.

Para cumplir con estos compromisos, los funcionarios de la gestión deben estar preparados para el ejercicio de la conducción pública, enfrentando presiones e intereses corporativos. Para esta conducción, en ningún caso podrán designarse personas que hayan litigado contra el Estado argentino ante tribunales comerciales internacionales.

Un Estado más ágil, eficiente y eficaz, no es patrimonio de los enfoques “gerenciales”: es la búsqueda permanente de los gobiernos populares. Seguiremos apostando a la desburocratización a partir del uso de nuevas tecnologías y la construcción de sistemas de información interconectados. La gestión pública supone un diálogo permanente con las organizaciones de la comunidad. Se deberán diseñar y/o sostener ámbitos y procesos institucionalizados que favorezcan su participación. Para acrecentar estas capacidades, nos proponemos la formación de cuadros estatales a partir de la actuación de una Red Federal de Escuelas de Gobierno y Administración Pública, como ámbito de reconocimiento y construcción de un éthos público, para asegurar:

- La planificación de gobierno con enfoque de justicia distributiva y DDHH.
- La conducción, dirección y coordinación de políticas y programas.
- Una arquitectura institucional que responda a los roles que el Estado está llamado a cumplir.
- La gestión eficaz a través de la articulación entre los diferentes niveles y estructuras estatales, y la agilización de procesos.

³¹<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/305000-309999/308322/norma.htm>

³²http://www.cira.org.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=8601:decreto-801-2018&catid=112&Itemid=500

- El diseño presupuestario y la administración de recursos orientados al cumplimiento de los programas de gobierno.
- La innovación y sistematización de la información con soberanía tecnológica.
- La comunicación institucional y el diálogo social con reconocimiento de la diversidad de los actores participantes.
- La evaluación de resultados e impacto de las políticas, en el marco de un proceso permanente de revisión de los programas de gobierno.
- El diseño presupuestario y la administración de recursos orientados al cumplimiento de los programas de gobierno.
- La innovación y sistematización de la información con soberanía tecnológica.
- La comunicación institucional y el diálogo social con reconocimiento de la diversidad de los actores participantes.
- La evaluación de resultados e impacto de las políticas, en el marco de un proceso permanente de revisión de los programas de gobierno.

EL EMPLEO PUBLICO COMO VALOR

Un gobierno de gerentes aspira a recuperar el control de Estado para la clase dominante, frustrando así la vocación de quienes trabajan en el sector público para garantizar el ejercicio pleno de los derechos ciudadanos. Lejos de modelos empresariales y de la “doctrina de la sospecha” que se pretende instaurar, nos proponemos recuperar el sentido de Patria que se construye con el trabajo estatal.

En este campo, nos guían las siguientes convicciones y propuestas:³³

✓ Reafirmamos la estabilidad laboral y la vigencia de los Convenios Colectivos de Trabajo en la relación de empleo público. La negociación colectiva, en tanto derecho constitucional que alcanza también a los trabajadores del Estado, es la fuente de acuerdos entre el Estado y las representaciones sindicales en los tres niveles de gobierno y los tres poderes del Estado. En este marco, ante el despido de trabajadores públicos promovido por el actual gobierno, debemos iniciar un proceso de reincorporación que retrotraiga la situación al 9 de diciembre de 2015.

³³ 4 <http://equiposweb.com.ar/web/wp-content/uploads/DOCUMENTO-UNICO-2-6.pdf>

- ✓ La convocatoria de trabajadores y trabajadoras estatales se origina en la necesidad de dar cumplimiento a las acciones de gobierno, lo que colabora al mismo tiempo con la dinamización del mercado de trabajo y la reactivación productiva. El presupuesto anual debe contemplar los requerimientos de nuevos trabajadores y trabajadoras, la promoción laboral, la formación para la gestión y el funcionamiento de las comisiones paritarias.
- ✓ Aun cuando reconocemos la definición dinámica de organismos y programas, en ningún caso los trabajadores y trabajadoras deben ser la variable de ajuste del gasto público.
- ✓ La negociación colectiva debe combatir las disparidades remunerativas entre sectores, poderes y niveles gubernamentales cuando no se corresponden con las especificidades de cada ámbito laboral.
- ✓ Junto con las organizaciones sindicales, se deben pautar procesos de regularización de la relación de empleo público. Los recorridos laborales previos, realizados bajo diferentes modalidades contractuales, deben ser reconocidos en futuras promociones.
- ✓ Tanto para el ingreso como para la promoción y asunción de funciones directivas, debemos proponer procedimientos ágiles y transparentes con enfoque de género e igualdad de trato.
- ✓ La selección de trabajadores estatales debe priorizar el compromiso con lo público. En este marco, la evaluación de perfiles debe considerar tres tipos de capacidades: éticas, relacionales y técnicas.
- ✓ Las sucesivas promociones laborales definen trayectorias públicas, reemplazando la idea de una carrera individual donde los trabajadores compiten con otros trabajadores. A lo largo de estas trayectorias, se deben reconocer tanto las capacidades adquiridas a través de estudios formales como las obtenidas por el desempeño laboral.
- ✓ Quienes asumen funciones directivas y superiores deben potenciar las capacidades de quienes se desempeñan en su órbita, generando espacios de reflexión de la práctica complementaria de los programas de formación pública.
- ✓ Se debe avanzar en la conformación de comisiones de trabajo con representación sindical dedicadas a la mejora del ambiente de trabajo y la salud de los trabajadores y trabajadoras, así como a las condiciones de igualdad de oportunidades y género, tanto en

el acceso al empleo como durante la vigencia de la relación laboral. Se impulsarán leyes y convenios provinciales y locales en los casos en que aún no se cuente con normas referidas a esta temática.

✓ Para asumir el trabajo público como valor social, se deben incorporar contenidos referidos al rol del Estado y la Administración Pública en todos los niveles educativos. La formación terciaria y universitaria debe incorporar, de manera transversal, temáticas referidas al gobierno y la gestión de lo público.

Exposición de María Bonicatto

PRESENTACIÓN

Cualquier ciudadano de un país puede preguntarse con razón qué papel juega en la conformación del futuro. ¿Estamos caminando hacia dónde queremos? ¿Sabemos lo que queremos? ¿Hacemos lo suficiente para alcanzarlo? El problema reside en si somos arrastrados por la fuerza de la corriente del río de los acontecimientos hacia un Terminal desconocido o sabemos dónde llegar y estamos conduciendo a contribuyendo a conducir el movimiento de las cosas en esa dirección. ¿Nos arrastran o conducimos? Porque hoy vivimos lo que antes fue futuro y todos los problemas que están ahora ante nuestra vista pudieron ser evitados o resueltos ¡Pudimos conducir y fuimos conducidos hacia donde no queríamos! ¿Yo gobierno mi destino? ¿Mi país gobierna su destino? Estas interrogantes disparan al blanco de la planificación y apuntan al centro del concepto de “Plan”. Porque planificación no es otra cosa que intentar someter a nuestra voluntad el encadenado de acontecimientos cotidianos que, al final, fijan una dirección y una velocidad al cambio que inevitablemente experimente un país a causa de nuestras acciones. Pero no sólo de nuestras acciones. Los otros también intentan conducir, y a veces con más éxito que nosotros. El símil de la corriente de un río es bueno para entender que la realidad social -el objeto del plan- está siempre en movimiento y no espera por nosotros. Ese movimiento contiene una fuerza y una dinámica que se ha impuesto sobre otras, para imprimirle una dirección el mundo, mi país, la realidad, esa

*región y tú mismo municipio, no están detenidos a la espera de que alguien planifique su destino y actúe en consecuencia. (MATUS, C. – Política, Planificación y Gobierno”)*³⁴

María Bonicatto es Licenciada en Trabajo Social de la FTS de la UNLP en el año 1995. Diplomada en Ciencias Sociales en FLACSO, Especialista en Docencia Universitaria egresada de la UNLP y Magister en Paisaje, Medioambiente y Ciudad FAU UNLP. Se ha especializado en planificación estratégica situacional y gestión de organizaciones públicas. Su experiencia laboral de los últimos quince años ha estado vinculada a la gestión de políticas públicas para la infancia y adolescencia de la Provincia de Buenos Aires, el diseño e implementación de herramientas y sistemas de reformas en la gestión de organizaciones públicas en el nivel nacional y provincial y en la formulación y ejecución de políticas territoriales de promoción del empleo a nivel nacional y municipal. En las experiencias citadas ha desempeñado cargos jerárquicos y ha integrado grupos de trabajo, cumpliendo funciones de conducción de equipos y responsable en la gestión de políticas.

Ha sido Coordinadora de Acuerdos Programa en la Subsecretaría de la Gestión Pública de la Nación, Directora Provincial de Coordinación y Sistemas de la Subsecretaría de la Gestión Pública de la Provincia de Buenos Aires y Coordinadora Nacional de Gestión Territorial del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Ha desempeñado el cargo de Coordinadora de Proyectos de asistencia técnica a municipios en las provincias de Buenos Aires y Corrientes para la Oficina Argentina del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Componentes de Gobernabilidad Democrática y Desarrollo Productivo.

Ha desempeñado funciones como docente y asistente técnica en acciones de capacitación y planificación, impulsadas por organismos nacionales, internacionales, provinciales y municipales que implicaron trabajo con organizaciones de base, organizaciones del tercer sector, municipios, equipos de trabajo de los ámbitos de la producción, la salud, y la acción social. Ha ejercido la docencia en los niveles terciarios, universitarios de grado y de post grado. Actualmente es Profesora Titular de la Cátedra Administración en Trabajo

³⁴http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/2_carlos_matus_politica_planificacion_y_gobierno.pdf



Social de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de la Plata, Profesora Titular de la Universidad Nacional de Río Negro y en el post grado es Profesora Titular del Seminario de Recursos Humanos en la Especialización en Abogados del Estado de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la UNLP. Se desempeña en la actualidad como Directora General de Políticas Sociales Universidad Nacional de La Plata.

María Bonicatto nos ayuda a pensar **Los Estados Nacionales en el proyecto emancipador** desde su lugar empírico a lo largo de 30 años de trabajo en el área y nos propone compartir las políticas públicas desde el compromiso y la desesperación actual.

Capacidades del Estado: política, planificación y gobierno. Regímenes políticos y sistemas de gestión pública.

Abordamos cuatro cuestiones:

- 1- Cómo pensar el concepto de gobierno → EL TRIÁNGULO DE GOBIERNO
- 2- Remitirnos a la cotidianeidad → PRÁCTICAS DE GESTION
- 3- Comprender el tamaño del desafío → CAPACIDAD ESTATAL
- 4- Análisis de una política pública actual → pasaje del ARGENTINA TRABAJA al HACEMOS FUTURO

El triángulo de gobierno nos permite vincular la planificación y la gestión.³⁵

1- EL TRIÁNGULO DE GOBIERNO Matus que aún hoy tiene vigencia (muere en 1998) es un autor latinoamericano que nos invita a pensar qué sucede adentro de los procesos de gestión, une dos cuestiones centrales y nos lleva a estudiar y reflexionar que la planificación y gestión no pueden ser escindidas

Para pensar en gobernar, Matus nos invita a razonar a través de elementos simples y concretos: imaginemos un triángulo equilátero (3 lados iguales).

³⁵ “para vencer esa resistencia con la fuerza limitada que posee, el conductor debe demostrar capacidad de gobierno” (Matus, 1987: 73). Con esta reflexión presenta otro vértice de su triángulo de gobierno, hoy más conocido como triángulo de Matus, base de su teoría. Con la simpleza de los grandes teoremas, este triángulo explica los componentes necesarios para la actividad de gobierno e introduce la idea de sistema de gobierno: “gobernar exige articular constantemente tres variables, proyecto de gobierno, capacidad del gobierno y gobernabilidad del sistema” (Matus, 1987: 73). http://www.claudiabernazza.com.ar/htm/documentos/trian_gob.doc



En el vértice superior **EL PROYECTO**³⁶, ¿qué queremos hacer?

Si no hay proyecto de gobierno se nota rápidamente porque se cae en una forma de pensar la política pública que tiene que ver con el inmediatismo y la chapucería. Es “probar y ver qué pasa”, una suma de cosas que van hacia distintas direcciones, no están focalizadas. El proyecto de gobierno supone direccionalidad.

En la base de nuestro triángulo ubicamos **LA GOBERNABILIDAD DEL SISTEMA y LA CAPACIDAD DE GOBIERNO**

No sólo es importante el planteo de QUÉ queremos hacer sino **QUÉ GOBERNABILIDAD TENEMOS** de las variables del sistema. Uno puede proponerse muchas cosas, pero si se carece de gobernabilidad y las variantes que influyen no se puede sostener el proyecto. Ahora bien, podemos tener Proyecto + GOBERNABILIDAD pero si no tenemos CAPACIDAD, es decir **EL EQUIPO**.

Un equipo de trabajo de gente para que gobierne no surge de un día para el otro, SE CONSTRUYE. Esa construcción se hace con capacitación, formación política, estudio, el trabajo sobre problemas reales, posibilidad de articulación en los análisis.

Matus dice que este triángulo se modifica.

Si el PROYECTO sube, la CAPACIDAD DE GOBIERNO y LA GOBERNABILIDAD, son más restringidas. Necesitamos mejores equipos y mayor gobernabilidad. Presupone un mayor desafío.

Muchas veces sucede que aparece una brecha muy grande entre lo que queremos hacer y quienes somos para lograrlo. *Ejemplo: si me propongo hacer de este curso algo federal y llevarlo a todas las provincias para acercarlo a más gente, voy a necesitar mayores recursos económicos para viajes y estadías de profesionales y mayor equipo capacitado para que brinde clases de excelencia.*

Si el PROYECTO se achata, la base se ensancha. Ejemplo: si me propongo hacer una charla anual no voy a tener inconvenientes, los recursos seguramente sobrarán

³⁶ “El proyecto de Gobierno se refiere al contenido propositivo de los proyectos de acción que un actor se propone realizar para alcanzar sus objetivos, la discusión sobre los proyectos de gobierno versa sobre las reformas políticas al estilo de desarrollo, la política económica, etc., que parecen pertinentes al caso y al grado de gobernabilidad del sistema. Lógicamente el contenido propositivo es producto no sólo de las circunstancias e intereses del actor que gobierna sino además de su capacidad de gobernar, incluido su capacidad para profundizar en la explicación de la realidad, y proponer imaginativa y eficazmente respuestas y anticipaciones” (Matus, 1987: 74).



(gobernabilidad) y teniendo un equipo pequeño lo puedo realizar sin inconvenientes (capacidad).

Este concepto nos ordena para poder pensar sistémicamente las organizaciones.

2- PRÁCTICAS DE GESTION

Matus nos alerta diciendo que **la vida cotidiana en las organizaciones públicas se sostiene en base a prácticas de gestión.** Son recursos de trabajo que tienen quienes sostienen actividades en las organizaciones.

Estas PRACTICAS DE GESTION son un conjunto de acciones que es muy importante saber hacer a través de:

- Saber utilizar el tiempo
- Analizar opciones
- Calcular
- Decidir
- Evaluar
- Monitorear
- Dirigir

NO NACEMOS CON ESTE BAGAJE. LO COSTRUIMOS.

¿Cómo? A través de nuestra **trayectoria** de vida, nuestros **espacios de formación** y la **práctica** (experiencia).

Las PRACTICAS DE GESTION abrevan de estas tres cuestiones.

¿Dónde se ponen en juego estas prácticas de gestión? Matus dice que las ponemos en juego en dos momentos: cuando **DISEÑAMOS** y cuando **IMPLEMENTAMOS**.

Detrás de esta propuesta de pensar el **DISEÑO**, solapado con la **IMPLEMENTACIÓN** y pensar que la misma retroalimenta el diseño, está escondida la definición de **PLANIFICACION** que nos aporta Carlos Matus.

La versión tradicional de la planificación la mira solo como un cálculo anterior a la acción:

Planificar lo que se va a hacer, poner en escrito los pasos a dar. ¡Esto es sólo una parte!



La planificación tecnocrática nos ha vendado un ojo y no nos permite ver la otra parte del proceso de planificación que es mientras hacemos: **la planificación también es cálculo SOBRE la acción.**

Entender este cálculo donde la planificación no sólo precede a la acción sino que la preside, nos pone en una situación muy interesante: SACARNOS LA IDEA QUE DISEÑAMOS Y LOS DISEÑOS NO SIRVEN.

La implementación es, en donde el diseño se completa con la acción permitiendo nuevos diseños

3- CAPACIDAD ESTATAL María Bonicatto nos acerca el concepto de Julián Bertranou sobre la capacidad estatal, porque no sólo mira “el adentro” de las organizaciones sino su relación con “el afuera”. Entiende la capacidad estatal no sólo como algo administrativo y político sino como una **aptitud que tienen los entes estatales para alcanzar los fines que le han sido asignados interna o externamente.**

CONECTA AL ESTADO CON LA IDEA DE RESULTADO DE POLITICA. Conecta al Estado con la idea que las organizaciones sólo tienen sentido si son capaces de dar cuenta de un afuera que la significa y constituye todo el tiempo.

En la actualidad, en nuestro país, esta idea se pone en juego cuando intentan afirmar la idea de GESTION POR RESULTADO: haciendo analogía con las empresas privadas.

La corriente que nosotros trabajamos es que la producción del Estado tiene que ver con un conjunto que hacen a la vida de la población en una sociedad → Ejemplo: escuela pensada en función de institución del Estado pero sin dejar de lado a los actores sus alumnos y docentes en un contexto determinado.

PENSAR EL PODER DESDE LA IDEA DE DOMINACION o CAPACIDAD. Bertranou usa un esquema con la idea de pensar la relación del Estado con la sociedad mirando qué es lo que producen las organizaciones. La capacidad estatal mira “el adentro” (producción de sus productos) con los factores externos que tiene esa organización y tenemos que ponerlo en interfase con “el afuera”, no quedarnos con el *somos buenos empleados, cumplimos, nos capacitamos.*



Tenemos que poder preguntarnos si en la organización donde trabajamos está brindando el servicio adecuado para la población con la que estamos trabajando

DIMENSIONES DE LA CAPACIDAD ESTATAL

La capacidad estatal se mide tomando en cuenta todos estos atributos no podemos hablar de capacidad estatal.

Sólo hay capacidad si logramos:

- **La autonomía/captura de las organizaciones públicas.**
- **La articulación entre lo público y lo privado**
- **La calidad del aparato burocrático**
- **La articulación entre las provincias, municipios con la Nación**

Julián Bertranou

EL PASAJE DEL PROGRAMA INGRESO SOCIAL CON TRABAJO AL HACEMOS FUTURO

Partiendo de la comprensión de la política social como el resultado de la intersección de condiciones políticas, históricas y tecnológicas comprendidas situacionalmente, que se plasman en el diseño y la implementación. Durante los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner teníamos un Ministerio de desarrollo Social que estaba interesado en tener devoluciones a cerca del diseño que tenía el plan Argentina Trabaja

Hay un pasaje que cuenta como se sale de la figura de la cooperativa y se pasa al sujeto individual.

Prog. Ingreso Social con Trabajo Res. 3182/2009³⁷ Min. Desarrollo Social	Prog. Hacemos Futuro Res. 96/2018³⁸ Min. Desarrollo Social
OBJETIVO “promoción del desarrollo económico y la inclusión social, generando nuevos puestos de trabajo genuino, con igualdad de oportunidades, fundado en el trabajo organizado y comunitario, incentivando e impulsando la formación de organizaciones sociales de trabajadores”	OBJETIVO “empoderar a las personas o poblaciones en riesgo o situación de vulnerabilidad social, promoviendo su progresiva autonomía económica a través de la terminalidad educativa y cursos y prácticas de formación integral que potencien sus posibilidades de inserción laboral e integración social”
Las cooperativas de trabajo son su figura principal. Conjunto de personas asociadas para lograr resultados.	Los individuos, hombres y mujeres que dependen de ellos mismos para mejorar sus condiciones de vida

³⁷<http://digesto.desarrollosocial.gob.ar/normaTexto.php?Id=247&organismo=Ministerio%20de%20Desarrollo%20Social>

³⁸<http://digesto.desarrollosocial.gob.ar/normaTexto.php?Id=1275&organismo=Ministerio%20de%20Desarrollo%20Social>

LINEAMIENTOS DE LA POLÍTICA

PLAN ARGENTINA TRABAJA - 2009	PLAN HACEMOS FUTURO - 2018
El Estado interviene en la regulación de las oportunidades laborales.	El Estado no interviene en la regulación de las oportunidades laborales.
Los gobiernos nacional y local vinculan obra pública y comunitaria como oportunidades para el desarrollo local y productivo.	El desarrollo productivo y la obra pública no son eje de la política.
Se apuesta a la intersectorialidad de la política (Ministerios DS, Salud, ME, MTEy SS).	Quien debe generar la articulación de la política es el titular del programa.
Los modos de organización colectiva son un valor y un derecho	La decisión y la trayectoria individual es el valor a reconocer.
El sujeto es comprendido en comunidad.	El titular del programa tiene oportunidades a partir de la educación formal y la capacitación independientemente de la dinámica productiva y social.

DECIDEN:

- ✓ Achicar del presupuesto público considerado “ineficiente”.
- ✓ Apostar a la regulación del mercado como política que organiza.
- ✓ Utilizar programas “enlatados” empoderamiento, capacitación, terminalidad.
- ✓ Responsabilidad del titular individual de su “trayectoria de vida”.
- ✓ Pérdida de titulares de programas a partir del no cumplimiento de requisitos.
- ✓ Equiparan las institucionalidades privadas y públicas para la implementación de las políticas (Fundaciones /Universidad).

PERFILES DE FUNCIONARIOS CON NIVEL DE DECISION

- ✓ Desconocimiento de los procedimientos administrativos en su uso real.
- ✓ Simplificación de procesos multiactorales.
- ✓ Desconocimiento de los titulares y sus trayectorias.
- ✓ Clichés como táctica (living, calma, actitud positiva).
- ✓ Uso de la tecnología.
- ✓ Dificultades para manejar procesos territoriales.
- ✓ Asesoramiento en el diseño de programas inviables.

REFLEXIONES PARA “AYUDAR HACIENDO”

Acompañar a los titulares para que no pierdan el programa Acompañar y compartir con las organizaciones sociales el sostenimiento de las acciones de formación, capacitación y organización Compartir, analizar, compartir experiencias y reflexiones teóricas y metodológicas Prepararnos para volver con más capacidad estatal y mejor equilibrio de nuestro triángulo de gobierno Aprender de los errores, formarnos, resistir....

ES DECIR...

**Prepararnos para volver con más capacidad estatal
y mejor equilibrio de nuestro triángulo de gobierno.**

*“Podemos pensar la dinámica del juego social como una trayectoria de situaciones. Cada situación presente le abre o le cierra camino a las situaciones posibles que siguen. Los jugadores pueden intentar crear nuevas situaciones con la vista fija en alguna situación-objetivo. Es posible, por consiguiente, planificar situaciones, no para predecir el futuro, sino para luchar por crearlo. El hombre de acción necesita planificar situaciones”.
Carlos Matus, Teoría del Juego Social (2000).*

OCTAVO ENCUENTRO

Exposición Claudia Bernazza

La situación regional es muy preocupante, los hechos, episodios, indicadores son calcados. Necesitamos mucha lectura regional.

Recordatorio: Bases bibliográficas de este curso se encuentran en la página de Equipos por el Proyecto Nacional o Equipos Web³⁹.

Allí se encontrarán los documentos de base y estudios del Observatorio del Estado Nacional y Provincial

Claudia Bernazza nos comenta 3 ó 4 hilos conductores necesarios para saber dónde vamos a estar parados a la hora de volver.

La primera marca que teníamos cuando asumió el gobierno de Cambiemos sobre hacia donde iba en materia de Estado lo podemos ver en planes de modernización aprobados por decreto a nivel nacional y provincial.

En la Revista Perspectivas de Políticas Públicas⁴⁰ de la Universidad de Lanús, dirigida por Carlos Vilas, hay una nota de autoría de Claudia Bernazza llamada “**Bienvenidos al pasado**” donde destaca que *los aspectos centrales del Plan de Modernización del Estado del actual gobierno nacional son discutidos desde una perspectiva que destaca su carácter instrumental, su parentesco con similares iniciativas emprendidas en la década de 1990 en Argentina y otros países latinoamericanos en el marco del ajuste neoliberal, y su directa vinculación con organismos multilaterales de financiamiento que auspiciaron dicho ajuste. Se destaca la metamorfosis de un conjunto de cuestiones típicamente políticas (los fines perseguidos por el Estado más allá de ciertas enunciaciones convencionales, las características del proceso de desarrollo impulsado desde el Estado, la participación de los trabajadores del sector público nacional y provincial) que se presentan como asuntos estrictamente técnicos y ajenos en consecuencia a la discusión o la negociación en función de diferentes perspectivas institucionales. Lo que se conoce en ámbitos académicos como El Enfoque de la Nueva Gerencia Pública o Teoría de la Gerencia Pública y dice que el Estado para ser eficaz y eficiente tiene que parecerse al mercado, a las empresas, y tiene que conseguir esa eficacia y eficiencia con buenos gerentes.*⁴¹

Este discurso rápidamente se puso en juego, se instaló el discurso de la importancia que “el presidente sea empresario”, “se llame a ceos de empresas” para cubrir determinadas áreas, los ministros y así se reforzó con hechos y acciones lo que se sostenía desde los planes de modernización.

³⁹ <http://equiposweb.com.ar/>

⁴⁰ <http://revistas.unla.edu.ar/perspectivas>

⁴¹ <http://revistas.unla.edu.ar/perspectivas/article/view/1225/1059>

Esto también puede verse en el artículo de Carlos Vilas que habla del “Síndrome de Pantaleón”, basado en el libro de Vargas Llosa “Pantaleón y las Visitadoras”.

Carlos Vilas en su análisis explica *la reducción del Estado a un conjunto de procesos e instrumentos de gestión como característica de los programas de reforma institucional auspiciados por el Banco Mundial y otros organismos financieros multilaterales. Aceptando la relevancia y la especificidad de la problemática de la gestión, y la conveniencia de la modernización de sus instrumentos, el artículo destaca la vinculación existente entre esos programas y determinados objetivos políticos y de desarrollo derivados de las transformaciones recientes en las relaciones de poder entre actores. Se afirma que el tipo de reforma estatal así impulsado refuerza esas relaciones de poder y la distribución desigual de ganancias y pérdidas que ellas institucionalizan.*⁴²

A lo largo del 2017 y lo que va de 2018, **descubrimos hechos detrás de palabras que no se podían decir y servían de pantalla para hechos reales** que no se podían expresar en formas de argumentos o teorías del Estado.

¿Qué empezamos a descubrir tanto a nivel Nacional como provincial?

- 1- Los despidos y el ajuste se tomaban como un fin en sí mismo, sin adecuarlo a lo mismo que dice la Teoría Gerencial que las plantillas estatales dependen de los estilos, no hay muchos o pocos empleados, depende de lo que se quiera hacer. El sentido mismo de los despidos fue “la grasa militante”, “la corrupción”, haciéndole un guiño a la sociedad a quien se le recordaba en su memoria más profunda que siempre en el Estado “hay ñoquis”, “gente que no sabe hacer las cosas”, así se habló de la necesidad de achicar las plantillas estatales, pero **nunca se dijo cuál era el sentido de ese Estado**.
- 2- Los programas no se derogaban, sino que se los dejaba declinar a partir de la reducción de sus presupuestos. Ejemplo: en PBA hay becas para servicios: comedores escolares, Casas del Niño, Jardines Maternales, la cuota no se modificó, muy por el contrario los correos que anunciaban el depósito de las cuotas, se enorgullecían de estar a disposición en tiempo y forma (no como en el gobierno anterior, dando a entender, solapadamente, que existía corrupción), lo que no se dice es que esta cuota se devaluó tal como sucedió con la moneda argentina, por tanto esos comedores, casas de niños, jardines, clubes de barrio entraron ellas mismas en crisis. De esto no se habla. Desde la formalidad no hay una derogación o baja del programa, como tampoco, una disminución de las cuotas. Con la devaluación existente son insostenibles por sí mismos.
- 3- Llegada a las oficinas de contratos temporarios por fuera de las estructuras formales, que comenzaron a ejercer como jefes, incluso en forma paralela con los jefes de carrera, pero con la presencia de estos coordinadores que estaban dos o tres meses, se iban y aparecían otros. Ellos mismos contratan a su personal en forma precaria.

⁴² http://www.claudiabernazza.com.ar/web/images/SINDROME_DE_PANTALE%C3%93N.pdf

4- Apareció la locación o compras de servicios de consultoras, u organizaciones conocidas como ONGs.

Consultorías: en PBA se contrató una consultoría informática a la empresa que entregó “gratuitamente” el software del Procedimiento Administrativo de la Provincia. Parecía una sesión, a título gratuito, de la Ciudad a la Provincia, del software del Procedimiento Administrativo de la Ciudad, este software cuando fue instalado en la Provincia trajo muchísimos problemas, porque no contemplaba las normas propias de la provincia. Esto podemos verlo y comprenderlo a través del trabajo realizado en el Observatorio de los Equipos por el Proyecto Nacional, en el trabajo llamado Percepción de la Gestión Vidal de los trabajadores de la Administración Pública en la PBA ⁴³ los trabajadores aquí cuentan que no sólo no fueron acompañados por una capacitación acorde, se dio por tierra con las normas de Procedimiento de la Provincia, sino que además este “caballo de Troya” que había sido cedido en “forma gratuita” traía adentro un contrato millonario de la Empresa Everis, propietaria del software, para el mantenimiento y la adecuación. En el caso de las ONGs aprovechan esta filantropía para hacer creer que los trabajadores no tenían la capacitación adecuada.

Ejemplo a nivel nacional: contratación de la Fundación CONIN del Doctor Albino con contratos muy elevados en la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia de la Nación.

Ejemplo a nivel provincial: contrataciones de capacitaciones docentes a ONGs con nombres como “Muy bien 10” ligada al grupo empresario Clarín, que vienen a generar capacitaciones por fuera de los programas de capacitación docente que tenía prevista la PBA para sus docentes incluso por el Instituto Nacional de Formación Docente a Nivel Nacional que fue desfinanciado y sus capacitadores fueron dejados cesantes.

Reflexiones para pensar y continuar el trabajo en equipo

Claudia nos comenta que al principio, el observatorio comenzó a desarrollar una hipótesis de administración paralela, que dejaba las administraciones tal como las conocíamos, congeladas hasta diciembre de 2015, que podían arrastrar muchos problemas que entendemos hay que mejorar, como burocratización, reglamentarismo, lentitud, promoción de los trabajadores, formalización de empleo, mejorar la agenda paritaria. Pasados los meses la hipótesis vira a la de privatización de lo público, cumpliendo con el apotecma de Roberto Dromi “Nada de lo que deba ser estatal, permanecerá en manos del estado” ⁴⁴

Esta hipótesis de privatización de lo público es algo que tenemos que mejorar, seguir investigando, en las páginas oficiales cuesta encontrar la información.

A los problemas crónicos que ya traíamos se suman la privatización de lo público con contratos que estarán vigentes y serán temas que debemos encarar cuando volvamos.

⁴³ <http://equiposweb.com.ar/web/wp-content/uploads/Situaci%C3%B3n-de-los-Trabajadores-6-10.pdf>

⁴⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=aGQ5itDWnJI> VIDEO de Roberto Dromi junto a Carlos Menem

Panorama político Suramericano

La primera señal que dio el Imperio fue en 2012, la destitución del Presidente Fernando Lugo en Paraguay a través de un juicio político con violaciones al debido proceso.⁴⁵

Siguió con el notorio cambio experimentado en Ecuador después de la última elección. Hoy quien está preso es Jorge Glas, quien fuera el segundo vicepresidente de Rafael Correa (el primer vicepresidente de Rafael Correa fue Lenin Moreno), y electo vicepresidente del candidato a presidente Lenin Moreno.

Deberíamos preguntarnos qué ocurrió en Ecuador, porque las cosas no suceden porque sí. Tienen un emergente.

Brasil - Bolsonaro es emergente de un proceso de gestación de muchos años, años donde gobernó el Partido de los Trabajadores.

El mismo congreso que quitó a Dilma Rousseff y avaló a Lula.

No es la primera vez que un gobierno popular recurre a alianzas heterodoxas, el riesgo es terminar enredado en esas alianzas.

Esto sucede en todos los regímenes políticos.

Podemos decir que era claro que Lula no sería presidente en Brasil.

Dilma había sido depuesta a través de un *empeachment* por transferencia de partidas, medida que después derogaron, porque es obvio que todos hacen uso de las mismas.

Son herramientas de gobierno y en política manda la necesidad.

Siendo realista Lula iba a terminar preso o muerto, terminó preso, con la complicidad del poder judicial.

Bolsonaro emerge de la sorpresa de un sistema político que nosotros, el público amplio, redujimos a la figura de Lula, como posiblemente muchos votantes brasileños que no votaban por el PT sino por Lula.

Dilma ganó ambas veces en segunda vuelta. Esto debería haber llamado la atención.

Bolsonaro durante 29 años pasó desapercibido en el congreso del PT.

⁴⁵ La crisis política en Paraguay de 2012 se desató a raíz del juicio político contra el entonces presidente Fernando Lugo por la Cámara de Diputados de Paraguay. Este órgano parlamentario acusó al gobernante electo en el 2008 por mal desempeño de funciones, acusándolo -entre otras cosas- de responsabilidad política por los enfrentamientos entre campesinos y policías ocurridos días antes en Curuguaty, departamento de Canindeyú, con un saldo de diecisiete muertos. Posteriormente, una mayoría de 115 parlamentarios de 5 partidos políticos diferentes sobre un total de 125 congresistas decidió destituirlo de su cargo. Con ello se convirtió en el segundo presidente paraguayo en ser sometido a este proceso, siendo José P. Guggiari el primero, en 1928.

Mientras que los defensores del juicio político alegaron el cumplimiento formal de lo establecido por el Art. 225° de la Constitución del Paraguay; sus críticos, fundamentándose en el derecho internacional y en el Art. 17° de la misma Constitución, denunciaron: que se habrían cometido serias violaciones al debido proceso, la falta de pruebas reales, la presentación de acusaciones falsas y la celeridad con la cual se había realizado el juicio, durando en total menos de 48 horas y dando dos horas a la defensa para la presentación oral de su descargo en el Senado,¹ por lo que lo consideraron un «golpe de estado parlamentario»



Pasó de ser un desconocido a ser el candidato del régimen para aniquilar cualquier resquicio del PT.

El PT colaboró con la demora en presentar a su propio candidato.

Haddad llegó desde atrás, los últimos días, con una campaña mínima.

Pensemos en Argentina: no podemos cometer el mismo error no tenemos todo el tiempo del mundo para decidir cuál será el candidato que exprese la unidad nacional, democrática, popular, feminista, porque el establishment ya tiene su candidato.

La política tiene sus tiempos y el PT perdió el tiempo, pensando que a lo mejor a través de algún juez, Lula podía ser candidato, sin advertir que todo ese desmadre fue para impedir que Lula fuera el candidato.

El punto de vista político estratégico argentino tenemos que aplicarlo pensando en Brasil. Bolsonaro en el gobierno de Brasil representa un reposicionamiento de Brasil en su aspiración histórica a ser el hegemon en América del Sur.

En América Central y parte de América del Norte (al sur del Rio Bravo) el rol siempre le correspondió a México

América del Sur siempre estuvo disputado entre Brasil y Argentina, hoy día por dotación de recursos, trayectoria histórica, homogeneidad sociodemográfica hay más condiciones argentinas para ejercer ese rol de hegemonía, pero sin la dimensión subjetiva de eso.

La Cancillería brasileña, tradición, trayectoria, expresa la autoconciencia del estado expresado en una burocracia del papel que ese estado puede llevar a cabo en el plano internacional.

En este momento el deterioro de los sectores populares, la derrota del PT, abdicación de sectores democráticos de Fernando Henrique Cardoso, Ciro Gomes y su complicidad con Bolsonaro, coloca a Brasil en una posición expectante.

Si uno mira cual es el primer viaje internacional que realizará el nuevo presidente electo, vemos que su itinerario va a ser Chile y Estados Unidos.

Chile siempre fue aliado de Brasil eje Perú - Argentina,

Una cosa es Piñera con la UNASUR funcionando y otra cosa es Piñera ahora, sin freno.

Israel es el gran proveedor de armamentos, logística y seguridad, donde sus intermediarios son los mismos desde hace 35 años.

Sus clientes no son precisamente del campo nacional y popular.

Este es un negocio muy importante en lo económico, en lo estratégico, porque el equipamiento condiciona el ejercicio de la defensa y seguridad.

Hay un desplazamiento del eje político suramericano en función del eje EEUU - Israel.

Ocurre en este momento que nosotros, somos particularmente vulnerables en el plano internacional, donde actualmente si de algo carece este gobierno es de la idea de Nación, intereses nacionales a defender.

¿Cuáles son los intereses nacionales de este gobierno? Ninguno

¿Cuáles son los intereses nacionales de nuestra post moderna de la vieja oligarquía?

Ninguno. Históricamente este país fue forjado por la vieja generación del 80.

¿Por qué la gente voto por Bolsonaro?

Tema violencia: Brasil es el país en términos absolutos, cantidad de asesinatos, 60.000 asesinatos y está primero, más del doble que en México.

Hay un racismo que el PT no pudo eliminar. Tampoco ocurre en otros pueblos latinoamericanos como el nuestro.

Cada vez que hay una sociedad con grupos sociodemográficos diferentes aparece el punto de partida del racismo. El problema es cuando la diferencia se convierte en desigualdad

En estos temas debería entrar el Estado.

Debería intervenir para que estas diferencias, que son fisiológicas, de fenotipo dejen de ser ideológicas.

Lo mismo ocurre con el tema de género, donde el Estado debe intervenir para que la diferencia de género no se convierta en una desigualdad social, ni cultural.

El estado brasileño, del PT, no pudo con estos temas.

Sobre esto se construyó el voto hacia Bolsonaro.

Desde el punto de vista de la política no hubo análisis de la realidad.

Carlos Vilas dice que el PT nunca trabajó por la unidad suramericana, ese fue un proyecto fundamentalmente de Hugo Chávez, Néstor Kirchner y Evo Morales, también de Cristina pero llega sobre un terreno ya trabajado.

El Banco de Sur no cuajó porque Brasil no quiso. Porque Brasil insistía en el Banco Nacional de Desarrollo, igual que el BREXIT.

¿Cuál es el margen de maniobra que tiene un gobierno nacional y popular, cuando existen niveles tan altos de concentración? Muy poco.

El PT no fue un gobierno popular reformista, entonces la posta la toma el sujeto político de mayor nivel de oposición y antagonismo. Esto ocurre siempre. Ejemplo: cuando cayó Perón en el 55, no fue el “lonardismo” el que copó la parada, eso fue un interregno del 16 de septiembre al 13 de noviembre, después llegó el Almirante Rojas, los liberales, los fusiladores y asesinos.

Y sin querer ser tremendistas, Carlos Vilas nos pide ir más atrás y reflexionar ¿cómo llega Hitler al poder? por el voto de la gente.

Para finalizar propone la siguiente reflexión *esforzarnos por ver que las cosas a veces van en una dirección distinta a la que nosotros creemos, a que registremos con la mayor objetividad posible la realidad y ser capaces de “reconocerla”*