

CURSO
**FORMACIÓN POLÍTICA
EN TIEMPOS DE LAWFARE**



Recopilación a cargo de

Patricia Mariel Cado

Año 2018

SON OBJETIVOS Y PROPÓSITOS DEL INSTITO PATRIA



Contribuir al desarrollo de un nuevo pensamiento Latinoamericano, conformando un espacio plural para la reflexión y el estudio multidisciplinario sobre las experiencias sociales, políticas, económicas de los países de América Latina en el siglo XXI y el proceso de integración regional.



Fomentar, estudiar y difundir el pensamiento latinoamericano y los procesos políticos, económicos y sociales que tuvieron lugar en la región.



Promover el desarrollo de un marco conceptual y analítico centrado en la región.



CURSO DE FORMACIÓN POLÍTICA

EN TIEMPOS DE LAWFARE

Fecha de inicio: 3 de agosto 2018

Días y Horario: viernes de 18 a 20 horas

Responsables Académicas:

Claudia Bernazza

Gabriela Alegre

Coordinador General

Lucas Riquelme

Expositores:

Eduardo Barcesat, Silvina Batakis, Claudia Bernazza, María Bonicatto, Germán Calvi, Hugo Cormick, Estela Díaz, Luciano Fernández, Ricardo Forster, Horacio González, Telma Luzzani, Edgardo Mocca, Carlos Raimundi, Javier Romero, Fernanda Ruiz, Carlos Vilas

Síntesis de los encuentros

Patricia Mariel Cardo



PRIMER ENCUENTRO

Exposición Carlos Zaninni

El Doctor Zaninni comenzó su exposición diciendo que *existe una lucha que no es propia de Argentina, sino mundial, y es una lucha de la Humanidad. En esa batalla de los que menos tienen, los que menos pueden, es muy importante saber de qué lado estamos: del lado del privilegio o del lado de la gente.*

Comenzó así haciendo una referencia histórica:

En 1786 se decide redactar la Constitución de los Estados Unidos, con la monarquía en frente. Hubo dos temas que no resolvieron rápidamente:

- 1- ¿Quién juzga? Por eso hay Cortes y no Tribunales → siguieron las Cortes de los Reyes.
- 2- ¿Quién manda? Sin rey a la cabeza, aparece la figura del Poder Ejecutivo.

Ante el primer interrogante, deciden que sea el Poder Ejecutivo quien nombre hombres que le sean “leales” a quienes se les otorga buena paga y perpetuidad en el poder. Si bien se declama igualdad, “los pobres son más” en términos cuantitativos. Esto supone un “riesgo” para ellos, que piensan que “un día los pueden a sacar el poder”. Entonces jugaron a los pesos y contrapesos, utilizando mecanismos institucionales y las vanidades del ser humano.

Los jueces tienen la capacidad de definir el patrón electoral → sistema clave para limitar la participación de los pobres.

Argentina copia este modelo de Constitución. En su **Art 55** indica como requisito para ser senador, ser poseedor de un patrimonio de 1000 pesos fuertes.

Este requisito que aún se mantiene vigente significa que es una cámara conservadora que representa al poder establecido, al establishment y el poder de la Iglesia, que hacen de contrapeso a quienes vienen en nombre del pueblo. Parecen decir **“ojo que los pobres no se apropien de la democracia”**. Este principio es tan fuerte que hay un poder, el judicial, que es custodia perfecta de todos los privilegios corporativos, cerrados, sin vínculo con lo social salvo que el juez entienda para qué está.

Ley Saenz Peña: fue sancionada por el Congreso de la Nación Argentina el 10 de febrero de 1912, estableció el voto universal secreto y obligatorio para los ciudadanos argentinos, nativos o naturalizados, mayores de 18 años de edad, habitantes de la nación y que estuvieran ya inscriptos en el padrón electoral. Se establece la duración del período presidencial de seis (6) años.

Pacto de Olivos: Reforma de la Constitución en 1994 → allí se acorta el período presidencial a cuatro (4) años con posibilidad de reelección (sólo una vez), y se incluye un tercer senador. Así logran el reparto de espacios de poder. Uno gobierna, el otro controla, y cuando hay nuevas elecciones, se invierten los papeles. Este pacto fue entre los dos partidos mayoritarios y no contempló espacios políticos como el FREPASO, luego fuerzas del kirchnerismo, que rompieron con el bipartidismo que dio origen a esta reforma.

KIRCHNERISMO: POPULARIZACIÓN DE LA DEMOCRACIA.

Hoy existe una gran tensión, ya que hay una fuerte concentración económica y una importante exclusión económica y social. No se quiere construir una disputa política basada en el modelo de 1994, el gobierno actual se propone disputar el poder político enfrentando a un peronismo moderado y un kirchnerismo o cualquier oposición que piense disputar el poder en favor de los que menos tienen. Así, cada vez que fracasan incrementan más la persecución. Modelo que tratan de implantar en Argentina con el agravante que ellos se adueñan también del poder económico. Son los Ceos que tienen la plata en el exterior, y el dominio de las empresas a las que le incrementan el valor de sus tarifas. Para concretar esta forma política tienen que hacer barbaridades, ejemplo Brasil: meter preso a Lula, así la opción de gobierno siempre está en manos de los que sean manejables. El verdadero proyecto es el de vaciamiento de la política, de participantes que piensen, que tengan historia. Esperan candidatos que no piensen por sí solos, que hagan lo que ellos quieren ser y hacer. Recurren al esmerilamiento de cualquier figura que huelga a nacional y popular, en especial de Cristina.

Lo que no previeron es que estar en el poder significa GOBERNAR. Ellos no son sólo neoliberales, son teoliberales, porque creen ciegamente en lo que dicen, no son ingenuos (sino Caputo no hubiera hecho su ganancia), pero en el discurso y la práctica mantienen cierto convencimiento “teológico”. La respuesta es que el pueblo quiere mantener lo que consiguió. El pueblo tiene la expectativa que esto mejore.

Entonces quien tiene techo acá es Mauricio Macri.

Hablan de tormenta. Esta tormenta es “TORMENTA MAURICIO”. Hablaron del ingreso de dólares y quitaron las retenciones al agro y a las mineras. Los dólares no llegan solos, y sí, obviamente, “pasaron cosas”: TODAS HECHAS POR ESTE GOBIERNO.

LAWFARE Carlos Zaninni nos propone como desafío modificar el término *porque si es en inglés, nada bueno debe ser.*



En Argentina, ¿cómo se ha aplicado?

- Copamiento ilegítimo el Consejo de la Magistratura, para presionar a los jueces.
- Instalación de un “Forum Shopping” (foro de conveniencia) para elegir qué caso le toca a cada juez y puedan emitir una sentencia más favorable a sus intereses.
- Exagerada utilización de la prisión preventiva como castigo anticipado, sostenida en titulares de la prensa.
- Uso abusivo del instituto de la Asociación Ilícita con el sólo y explícito objetivo de no conceder la excarcelación, dado que es una de las penalidades más altas del Código Penal.
- Construyen desde los medios escenarios que hacen imposible que un juez dicte una sentencia absolutoria de quienes son llevados ante el estrado, salvo que exista un juez tenga una valentía especial, que se libere de la exigencia del Consejo de la Magistratura y la presión de los medios.

Esto es en definitiva el LAWFARE. Donde una palabra positiva como lo es LEY que junto a la palabra GUERRA, parece que quieren hacer la guerra con la ley. Lo primero que borran son los derechos constitucionales, no hay principio de inocencia. No hay necesidad de un debido proceso. Enorme distancia entre lo que dice la constitución y lo que publican los medios. Ejemplo: la constitución dice “debe presumirse de inocencia hasta que se demuestre lo contrario”. Los medios hablan del “presunto autor del crimen”. Ejemplo: MEMORANDUM, donde hay que estar explicando algo que fue ratificado por ley. Estamos en un mundo donde está derogado el principio de inocencia. El Derecho Penal está construido sobre la idea de no perjudicar a un inocente, hay un adagio inglés que dice que se escapen 99 culpables, pero que no caiga un inocente. El sistema actual de prensa, de medios, de bombardeo, impone el escenario, después viene la Justicia.

El Rol del Instituto Patria Después de varios años de gobierno y lucha contra los monopolios, es claro que hubo un desgaste, disminución del debate político, de la reflexión. Entonces, para no cometer los mismos errores, se proponen desafíos.

- Desafío comunicacional. Aprender a comunicarse con esta sociedad cambiante.
- Desarrollar una nueva forma organizativa, de participación, e incrementar la formación de cuadros para que puedan gobernar. Gobernar y construir. ● Trabajar con exigencia. Con estudio. Porque en definitiva tenemos que ser mejores, para que la sociedad nos vea mejores, esta es la tarea, ¡VOLVER MEJORES!
- Que la democracia vuelva a acercarse a lo popular, que vuelva un programa de contenido nacional y popular a dar la lucha para desalojar del poder a quienes lo tienen y volver a instalar la igualdad, la solidaridad, la posibilidad de construir juntos un mundo mejor. Estos cursos no van a dar vocación política, eso lo trae cada uno



Tengamos capacidad para rever lo que hicimos con orgullo.

Que el desafío sea volver mejores.

Que nuestras convicciones sean el motor de aprendizaje.

Ver nuestras capacidades y recursos y trabajar para que las políticas públicas sean destinadas a las mayorías, en especial a los que menos tienen.

La solución no pasa por cerrar fuentes de trabajo ni destruir la educación formal o disminuir la calidad de la salud pública.

Son las únicas posibilidades que tienen los pobres de tener alguna oportunidad.

Debemos formarnos en la política porque es lo único que nos puede ayudar, en este mundo cada vez más concentrado y excluyente, sino sigue decidiendo el mercado.

Si no participamos en la política, les dejamos el lugar para conduzcan “ellos”.

El que llega a la política con vocación tiene una vocación social que no lo abandona nunca en su vida. No se trata sólo de ayudar a los pobres, sino comprender juntos por qué son pobres, que comprendan cómo funciona la sociedad para poder salir de esa situación. Helder Cámara decía si yo a un pobre le doy de comer, lo ayudo, soy bueno y me sacan en los diarios, pero cuando le explico por qué es pobre, me tratan de comunista. La única esperanza que tiene la humanidad actual para no seguir en un camino de concentración y exclusión es que a la política lleguen personas con vocación, que sepan qué quieren hacer con el Estado, le hagan cumplir un rol y lo pongan al servicio, porque han crecido tanto las corporaciones que son más que el Estado, ya que tienen mucho más presupuesto.

No podemos abandonar al Estado, hay que hacerlo funcionar bien para que se realice la redistribución del ingreso, para que los que menos tienen

tengan algo, sino la perspectiva es el miedo a los pobres. Necesitamos tener cada vez más gente preparada para empoderar a los pobres, para que vengan y manejen el Estado en beneficio de los más.

Una tarea gigantesca crear igualdad, hacer valer la solidaridad. Convocarnos, juntarnos por un ideal, reflexionar sobre cómo hacer lo mejor para recuperar el gobierno de la Argentina y desde ahí poder disputar con éxito junto con el resto de Latinoamérica.

Retomar ese círculo virtuoso que alimentaban Néstor, Chávez y Lula soñando juntos con hacer un gasoducto que venga de Venezuela hasta Argentina, pasando por toda Latinoamérica.

Esos son los sueños que nos tienen que convocar, para ser motores de ese sueño tenemos que comprender bien lo que ocurre en el mundo, Latinoamérica y nuestro país. Somos un grupo con riqueza de cuadros, cuesta y es duro, hay un paso que ya dimos y tenemos que volver a dar; representar a esta sociedad, a ese sujeto histórico que se está forjando hoy, que tenemos que contribuir a que se forje con sentido nacional y popular y, con ese empoderamiento, que pueda cambiar el mundo.

Es la llama de la vocación política que no podemos permitir que nos la apaguen.¹

¹ Reflexión del Doctor Carlos Zaninni, ex Secretario de Legal y Técnica durante los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner. Durante tres (3) meses fue PRESO POLÍTICO del gobierno de Mauricio Macri en el marco de la causa en la que se los investiga por presunto encubrimiento de la investigación del atentado a la AMIA, a partir de la denuncia realizada por el fiscal Alberto Nisman.

Exposición Horacio González

HISTORIA E IDENTIDAD DEL CAMPO NACIONAL – POPULAR

EL CONTEXTO QUE SE NOS IMPONE:

¿Cómo pensar en Historia y Memoria en este tiempo histórico de desafíos que hasta ahora no se habían atravesado? Vivimos un momento en que las corporaciones económicas, actuando en sintonía con los poderes mediático y judicial, parecen resurgir con una faceta y argumentos renovados. Ante ellos, la memoria popular queda acorralada, y surge la exigencia de presentar nuevas respuestas que la ayuden a salir de una posición puramente defensiva. En este sentido, se nos hace necesario retomar rostros y discursos que nos han apuntalado en el pasado, para que se constituyan en ejes de nuevas construcciones.

LOS NUEVOS ROSTROS DEL KIRCHNERISMO: ¿Qué rostros y discursos podemos rescatar de nuestro pasado? Surgen enseguida los emblemas del Instituto Patria: Perón, Evita, Néstor Cristina, Juana Azurduy, Scalabrini Ortiz. En este elenco, el kirchnerismo supo incorporar más rostros. Es interesante enmarcar esta acción en el derecho que tiene el presente de analizar el pasado a la luz de nuevas perspectivas, para imprimirles nuevos significados en función de los desafíos vigentes. En este marco, cada etapa de nuestro movimiento supo rescatar y revalorizar diversas etapas y personajes del pasado. Uno de los rostros rescatados por el kirchnerismo es Mariano Moreno, un personaje que no había sido apropiado por el peronismo clásico. Así como tampoco se había rescatado la figura de Rosas, que fue luego instalada en la trilogía “San Martín – Rosas – Perón” por la juventud de los años 60. La figura de Moreno resulta interesante por haber participado del complejo proceso que fue la Revolución de Mayo, representando a los sectores más radicalizados e identificados con los jacobinos.

LOS EJES DEL YRIGOYENISMO: Retomamos el caso de Yrigoyen, donde existe en principio una simpatía especial hacia Rosas. Si bien la carrera política del líder radical transcurre en pleno auge del positivismo, él no lo era. Adhería a la corriente del

krausismo, caracterizado por una fuerte impronta moral. Esta matriz, concebida por el poco conocido filósofo alemán Krause, lo lleva a instalar la idea de la existencia de regímenes corruptos. Así fue caracterizado el orden conservador ante el cual se había levantado la Unión Cívica Radical. Resulta interesante destacar este tipo de planteo que, utilizado con un matiz religioso, deriva en una convocatoria a luchar contra un mal. ¿Y quién no quiere combatir el mal? La clase media siempre ha sido permeable a este tipo de discurso, que da derecho a juzgar al inculpatado. En el concepto de “corrupción” van incluidas categorías económicas, morales y políticas, tal como vemos en el uso actual de esta idea. No olvidamos que el mismo gobierno yrigoyenista fue luego tildado de corrupto.

Una primera conclusión: en el momento histórico que atravesamos, con un horizonte frentista, el morenismo y el yrigoyenismo deben ser revisitados. No podemos perdernos nada que en el pasado haya pensado al pueblo como una fuerza creadora y revalorizadora del ser humano. El racionalismo político debe retomarse junto a aquellas perspectivas que resaltan la emoción política, los rituales y la búsqueda de líderes. Estas ideas no nos pueden ser ajenas, porque también hacen al comportamiento del sujeto político por más que no sean fáciles de ser explicadas. Sobre todo en tiempos en que el radicalismo ha quedado degradado como movimiento popular.

EL PERONISMO CLÁSICO: Una de las innovaciones de Perón es incorporar a su discurso político la dimensión militar a partir del pensamiento de Clausewitz, que hace una derivación de ciertas características de la guerra al terreno político. Perón, apropiándose de esta lógica, le aportará a la liberación un gran componente dramático. A su vez, la idea de la conducción y la idea de finitud también serán grandes directrices de lo que Perón denominó “doctrina”. En su correspondencia con Cooke resulta evidente su preocupación por la necesidad de un líder que lo suceda. Aunque se genera también el dilema, sobre todo en la década de los 60. Los militantes afines al peronismo tenían su propio discurso, no siempre compatible con la doctrina. Es así como algunos hombres considerados hoy fundacionales del movimiento, de la talla de Jauretche y Scalabrini, llegaron a tener conflictos con el propio Perón. Allí se genera un debate sobre cómo dialogar con el pueblo y cómo construir a futuro. También es posible distinguir en el peronismo clásico los ecos de su propia época: la influencia del contexto de las guerras

mundiales. El devenir de la política europea fue el caldo en el que Perón definió las grandes directrices del movimiento que se estaba por gestar. Buscó imprimir el factor nacional en una síntesis pacifista que traslucía elementos de socialismo y nacionalismo. La Guerra Civil española le había hecho ver lo dañino que una contienda bélica podía ser para un pueblo.

Horacio González nos dice *el kirchnerismo tiene de más lo que el peronismo le pide que tenga de más.*

Al incorporar nuevos rostros y nuevos discursos, el kirchnerismo nos atrajo por su gran capacidad de adaptar lo que parecía un movimiento popular entumecido. Lo hace en múltiples instancias: adaptando los grandes esquemas del peronismo a los desafíos de nuestros tiempos, de nuestras vidas; dando un marco de soberanía nacional a cuestiones que hacen a la vida cotidiana de las personas; enmarcando en el proyecto nacional y popular los cambios que atraviesa el mundo. En esta clave debe interpretarse el compromiso con el desarrollo tecnológico, con el ambicioso objetivo de generar un espacio soberano de innovación.

Horacio G. nos deja la siguiente reflexión

En estos tiempos se hace indispensable retomar nuestros grandes esquemas para afirmarnos en ellos y que nos lleven a un papel activo.

El gran componente ritual es necesario en esta tarea, pero no vivimos sólo de esto.

En los últimos años hemos logrado que reviva el interés por la política.

El kirchnerismo, como todos los grandes movimientos de la historia, tiene su modo de investigar el pasado y de innovar a partir de las grandes directrices trazadas por la historia del peronismo, al que nos hizo ver de otra manera: a la luz de los desafíos actuales.



SEGUNDO ENCUENTRO

POLÍTICA, PLANIFICACIÓN Y ESTRATEGIAS DE GOBIERNO

Exposición María Bonicatto

La obra de **Carlos Matus**, nos invita a pensar la **Política, Planificación y Estrategias de Gobierno** para tener el mejor gobierno posible.

¿Quién fue Carlos Matus? Chileno (1931-1998). Economista. Pensador Social de América Latina que dedicó su vida a brindar herramientas que nos ayuden a pensar, con aportes teóricos y metodológicos la mejor manera de llevar adelante los procesos de gobierno. Fue ministro de economía durante el gobierno de Salvador Allende

¿Por qué es importante retomar su obra en un espacio de formación política? Aparte de haber sido Ministro de Economía, se dedicó a tratar de formar cuadros políticos en la Administración Pública, sobre todo en gobiernos de América Latina, como Chile, Brasil, Venezuela y algunos países como Argentina donde realizó permanentes espacios de capacitación con muchos funcionarios. Fundamentalmente, **era un militante**, pensando siempre cómo mejorar los gobiernos populares de América Latina.

Su libro “Adiós Señor Presidente” comienza con una carta dirigida a Allende, ya fallecido, donde le pide disculpas por no haber estado a la altura de los acontecimientos del desafío que supuso pensar un gobierno socialista en América Latina en la década de los 70´en Chile.

Cuando uno tiene que gobernar: llevar adelante acciones, esté donde esté, poder conducir, planificar, ordenar, es central. Entonces la obra de alguien que ha hecho teoría que no se aleja de la práctica, vale mucho su análisis. Dice Matus en una parte de su carta a Allende: “...recorrí, en desorden...” porque la planificación, que significa orden, no es lo real en la práctica. Nos desespera que eso suceda, entonces, ¿Cómo somos ordenados en el desorden y no ponernos locos? La vida es caos permanente. Esa lógica de la planificación como orden, es normativa. El desafío es pasar de la planificación ordenada a la desordenada, porque nuestros actos no sólo dependen de nosotros, hay otros actores que también planifican.

María Bonicatto, nos propone abordar tres conceptos de muchos que expresa Matus en su obra.

- 1- PLANIFICACION Planificación como sinónimo de conducir, como el cálculo sistemático que precede y preside a la acción, como algo que está antes y durante. Es el ejercicio sistemático de lo que hacemos para intentar avanzar sabiendo lo que queremos hacer y reflexionar mientras lo hacemos, Solemos escuchar: “no tenemos tiempo para planificar” eso es normativo. Matus, nos dice que eso es renunciar a uno de los mayores grados de libertad que tiene el hombre, no dejarse arrastrar por los hechos. Para quienes estamos en ámbitos de gestión de gobierno, cualquiera sea, comprender que el camino de la gestión no es lineal, es sinuoso, es fundamental, porque nos dará tranquilidad saber que no todo va a salir bien, pero si está planificado, tendremos las herramientas para encontrar el camino.
- 2- TECNOPOLÍTICO Parece que el problema comienza en la formación, porque el mundo se divide en disciplinas: Leyes, Salud, Educación, Ambiente, etc., sin embargo, en la vida real, todo se junta. Al intentar enfrentar un problema, nos encontramos que el mismo, tiene múltiples dimensiones y todos somos necesarios para la resolución del conflicto. Entonces Matus dice hemos dividido la técnica de la política, necesitamos volver a unirla. Nos propone el tipo de trabajo tecnopolítico como aspecto central, en el proceso de construcción, que nos permita unir estas dos lógicas que tienen características tan distintas.
- 3- CAPACIDAD DE GOBIERNO Matus nos hace reflexionar lo siguiente: a veces tenemos proyecto, gobernabilidad para que ese proyecto pueda ser instalado, pero si no tenemos capacidad de gobierno, no vamos a ningún lado.
¿Qué es la capacidad de gobierno? Capacidad de conducción o dirección que se acumula en la persona del líder, en su equipo de gobierno y en la organización que dirige. La misma se basa en el acervo de técnicas, métodos, destrezas y habilidades de un actor y su equipo de gobierno requeridas para conducir. La capacidad de gobierno, es necesaria para poder gobernar, garantizar un proyecto de gobierno y que el mismo sea posible. Tres conceptos centrales en la obra de Matus que permite posicionarnos en otra lógica.

Las reflexiones que nos propone María Bonicatto son conocer en profundidad la obra de Carlos Mattus porque de esa manera podremos:

Apostar a que la formación de aquellos compañeros/as que asumen responsabilidades en el marco de un proyecto de gobierno en el nivel local, provincial o nacional tiene que incluir la profundización de su capacidad de gobierno, desarrollar el aspecto tecnopolítico y apostar a un tipo de planificación que supere a la normativa e incluya lo estratégico como un modo de pensar, sentir y actuar.

Y para finalizar, una frase de Matus: “Su ámbito de acción es toda la sociedad. Este enlace entre el político y el técnico es necesario para que los conocimientos de ambos interactúen en la explicación situacional, en las deliberaciones y en las decisiones”

Exposición Carlos Vilas

Nos propone comenzar pensando en dos frases:

Napoleón Bonaparte: “vos estudiás, y después, te tirás”.

Fernando Enrique Cardozo, ex presidente de Brasil, “la política consiste en tomar decisiones, en medio de restricciones múltiples, con resultados inciertos”.

A veces las cosas son más complicadas de lo que uno imagina.

Se puede proponer un modelo de planificación para el gobierno que a uno le gusta, ¿pero qué sucede cuando uno no está de acuerdo con ese gobierno?

Pensamiento para estos cursos de Formación del Instituto Patria. Ver que por debajo de todo esto, en el subterráneo, hay concepciones políticas que se refieren al papel del Estado y la sociedad.



¿Qué es el Estado? El Estado se desarrolla como modo de organización del poder político, uno de los tantos que ha conocido la Historia: las Ciudades Estado Griegas, el Imperio y República Romana, las Ciudades Estados del Renacimiento Italiano y finalmente el Estado Moderno o Estado Nación a partir de las revoluciones burguesas.

¿Por qué la gente decide organizarse? Porque todos tenemos la propia idea de cómo deben ser las cosas y la única manera de avanzar tratando de no imponer la perspectiva individual, grupal, o sectorial, es organizarse, ponerse de acuerdo. El Estado responde, garantiza un mínimo de seguridad y de preservación de la vida humana, tanto respecto de la gente que reconoce su autoridad, como las amenazas del exterior. Así garantiza la libertad y la propiedad.

Esto aparece claramente en la vieja Declaración de Derechos del Hombre y el Ciudadano de 1789, la Revolución Francesa, y con distintas reformulaciones se mantiene hasta la fecha. La Declaración Francesa decía “una sociedad en la que no se garantiza la libertad, la propiedad, la seguridad y el derecho de resistencia a la opresión no tiene Constitución” -no tiene Estado-. Eran los grandes objetivos en función de los cuales se construía el Estado.

¿Qué dice hoy lo más avanzado del constitucionalismo latinoamericano? “El sentido del Estado es garantizar el Buen Vivir” (Constitución de Ecuador).

La filosofía política clásica griega, decía “la polis, el Estado se ha creado para que la gente no sólo viva junta sino bien”: la justicia social.

En la configuración neoliberal del Estado Argentino influyeron ciertos intereses sociales, su modalidad de vinculación con fuerzas políticas y económicas internacionales, donde también ciertos desarrollos teóricos, doctrinarios, eran difundidos a través de las universidades, las publicaciones académicas, los medios de comunicación, y así aparece el Estado Neoliberal de los 90'. A lo largo de las épocas, vemos que el Estado tiene que ver con ciertas ideas y proyectos no sólo de los intereses de quienes gobiernan, sino de las ideas dominantes en los distintos momentos en la sociedad.

El estado presenta tres grandes dimensiones

Estructura de poder: es la institucionalización de relaciones de poder. No refiere sólo al poder coactivo de la policía, los tribunales, la gendarmería, servicio penitenciario, sino a una capacidad de convencimiento y convicción que se desarrolla en la población que debe

obedecer ese mandato. Sino el poder político sería igual al poder militar. Y la diferencia es que el poder militar define los conflictos, matando o derrotando al enemigo, el poder político convenciendo; si no convence fracasa. La relación del poder político es una relación entre dos partes, el que manda y el que obedece.

Sistema de Gestión: Es operativa. En ella, el Estado define y ejecuta cursos de acción, extrae y asigna recursos en función de objetivos referibles al núcleo de su politicidad. El modo en que un Estado lleva a cabo la administración de sus recursos y la gestión de sus políticas es analíticamente diferenciable de esos arreglos de poder pero guarda a su respecto una relación de adecuación básica. Las capacidades de gestión estatal tienen como referencia y horizonte los objetivos de la acción política, y éstos siempre expresan, de alguna manera, los intereses, metas, aspiraciones, afinidades o antagonismos del conjunto social y de la jerarquización recíproca de sus principales actores –es decir, su estructura de poder. El Estado se sustenta con dinero, que tenemos que pagar impuestos, es una realidad. El tema es cómo se distribuyen esos recursos.

Productor de identidades: El Estado “ nombra ” a su población y al nombrarla, la constituye en sujeto portador de derechos, responsabilidades y obligaciones. Nombrar un acontecimiento, una persona, un aspecto de la realidad, implica ejercer un poder sobre lo nombrado. Sobre todo, nombrar implica asignar un sentido y un significado a lo nombrado –es decir, asignarle una identidad. El Estado construye identificaciones a través de ciertos mecanismos desde los medios de comunicación, del pseudo sentido común, “vagos de cuarta”, “cabecita negra”, “los pibes villeros son chorros”; así construyen la “peligrosidad” dentro de las clases medias bien pensantes, avalados por la política y el Estado.

Para finalizar, Carlos Vilas nos propone la siguiente reflexión:

¿Cuáles son los objetivos de la construcción del Estado? Hoy se habla de un Estado “gordo”, “fofo”, con demasiado personal y donde se “gasta mucho” entonces, la pregunta es:

¿Gordo para qué?

¿Demasiado personal para qué?

¿Demasiado gasto para qué?



El objetivo al cual se apunta determina, o al menos condiciona los instrumentos y los recursos a utilizar.

La gestión y administración del Estado son una derivada de los objetivos que el Estado se supone, persigue.

Debemos tener muy claro para qué se pretende un Estado sólido. ¿Para pagar la deuda externa? Si lo que vamos a hacer es ser una ventanilla que recibe los dólares y después se lo pasa a los evasores, con tres o cuatro personas, es suficiente.

Definir a dónde queremos ir, nos va a definir los recursos, el tipo de organización que nos va a servir.

Enfocar al Estado desde la política permite poner el acento en su esencia: estructura de poder al servicio de objetivos que derivan de la dinámica de su sociedad y de sus articulaciones internacionales.

La gravitación de esa esencia se observa tanto en la dimensión operativa del Estado como en la constitución identitaria de sus sujetos.

Exposición Hugo Cormick

GESTIÓN DE LAS PERSONAS Y PLANIFICACIÓN. DESAFÍOS.

La dificultad de abordar esta cuestión se ve reflejada en la cantidad de formas que hay para referirse a ella: relaciones laborales, administración de recursos humanos, gestión de las personas, tareas con los trabajadores, etc. Todos estos nombres se utilizan para hablar sobre la gente que trabaja en los ámbitos públicos. Nuestra pregunta es ¿Cómo vincular esta dimensión con la cuestión de la planificación? Debemos tener en cuenta dos cuestiones. Primero, que la lógica de la participación de las personas es diferente a la lógica de la proposición de las políticas. Segundo, que la gestión de las personas en el ámbito público tiene grandes diferencias con su equivalente en el ámbito privado, y ello incide sobre las estrategias a implementar.

Para evaluar el vínculo entre la planificación y la gestión de las personas debe tenerse en cuenta que no todas las acciones que realiza el Estado son homogéneas en los distintos ámbitos de la administración pública. Siempre existen diferencias en función de las tareas que se realizan en cada dependencia. Muchas veces la gestión de las personas omite estas

particularidades y engloba todo dentro de ciertos principios generalistas, mientras que los particularismos surgen de la experiencia autónoma de las organizaciones en lugar de acoplarse a una estrategia implementada desde el gobierno con miras al tipo de organización que se busca. Se genera así la coexistencia de formas organizacionales relativamente heterogéneas y no basadas en principios generales, sino en principios surgidos de la propia dinámica de cada organización específica. Retomando la cuestión de la planificación, el desafío es entonces tratar de pensar la vida de las organizaciones tomando estas divergencias para poder generar estrategias uniformes.

¿EN QUÉ CONSISTE ENTONCES LA GESTIÓN DE LAS PERSONAS?

Una idea fundamental al respecto es la necesidad de crear un valor hacia el interior de las organizaciones, el cual sólo tendrá validez en la medida en que la organización sea capaz de desarrollarse y cumplir con sus propósitos. En este sentido, es central que los directivos tengan autonomía, que estén capacitados y vean el cumplimiento de estos objetivos como su máximo horizonte. Hay diversas tareas a realizar: capacitación, selección, remuneraciones, organización de las relaciones laborales y humanas, etc. Cada una de estas dimensiones tiene una posibilidad de gestión propia; pero, así como una política de recursos humanos no puede ser pensada fuera de una gestión global de la organización, tampoco se puede pensar cada una de estas instancias en forma independiente de una gestión global de las personas. Existe, sin embargo, la posibilidad de que cada una de ellas juegue de una manera particular y puedan estar desfasadas con respecto a las necesidades que plantea el crecimiento de ámbitos específicos del Estado. En nuestra experiencia de gestión, años atrás, nos encontramos con trabajadores que estaban en situaciones de no formalización laboral, mientras realizaban tareas de cara a la comunidad que de alguna manera los exponían como tales. Asimismo, el aspecto salarial muchas veces presentaba inequidades no necesariamente en función de responsabilidades o trayectorias. Y en esta lógica se hace necesario que la gestión de las personas sea capaz de repensar esta cuestión de unidad y diversidad.

HERRAMIENTAS PARA UNA POLÍTICA DE GESTIÓN DE LAS PERSONAS:

- Competencias laborales Una de las cuestiones a abordar es, en este sentido, el concepto de competencias laborales surgido en los procesos de crisis de la relación

obrero-patronal como una manera de “contarles los porotos” a los trabajadores. En este aspecto, durante la década pasada el Consejo Federal de Gestión Pública definió las competencias laborales. Una dimensión significativa en esto es el cruce entre el la adquisición de un saber y la puesta en práctica del mismo como base para construir la idea de “competencia”. El Consejo Federal de la Gestión Pública estableció tres tipos de competencia: ético-institucional (entendida como la función de los valores compatibles con la democracia y las instituciones públicas), técnico profesional (conocimientos adquiridos a través de la formación y la experiencia laboral) y actitudinal (aptitudes para trabajar en equipo, tomar decisiones, comunicar, etc.). A la hora de elegir a una persona para ocupar un puesto determinado la primera de ellas (si bien es la más difícil de evaluar) quizá deba ser la prioritaria, por contener la importancia del compromiso democrático e institucional. Otra cuestión central es cómo trabajar esas competencias, con qué instrumentos. En este sentido, hay dos tecnologías que deberían ser centrales: la evaluación de desempeño y la capacitación. Ambas deberían generar un mecanismo destinado a identificar fortalezas y debilidades, con el objetivo de fortalecer la gestión de las personas en términos del desarrollo de competencias para pensar estrategias de capacitación. El problema es que muchas veces estas tecnologías toman caminos autónomos, constituyendo una debilidad para las organizaciones y menoscabando la utilidad de estas prácticas.

- El liderazgo dentro de las organizaciones Se trata de una cuestión que muchas veces se tiende a descuidar o desatender. A partir del exhaustivo listado que hace Carlos Matus en “El líder sin estado mayor” pueden rescatarse algunos puntos. Cabe destacar que el autor trabaja este tema respecto del presidente, figura máxima del Estado. Por lo tanto, la transferencia de ese lugar al liderazgo organizacional no puede ser lineal. Pero hay algunas cuestiones interesantes de resaltar. En primer lugar, el planteo de la necesidad de construir liderazgo organizacional. Luego, la sobrecarga en la gestión a cargo del responsable del organismo. Esto tiende al mal uso del tiempo, y a que muchas veces se privilegie lo urgente sobre lo importante. También resulta interesante destacar la tensión que existe entre los equipos técnicos y los equipos políticos. El hecho de que cada uno funcione con su lógica propia muchas veces deriva en relaciones no amistosas ni cooperativas, sino en vínculos que se construyen a partir de conflictos y malos tratos mutuos. De ello deriva la dificultad para la construcción de espacios comunes.

Finalmente, la referencia a la idea de rodearse de círculos íntimos (“yo hablo solamente con los de confianza”). Esto lleva a la construcción de las famosas “burocracias paralelas”, vaciando de contenido ciertos ámbitos institucionales.

Podemos tomar algunos ejemplos de liderazgo propuesto por Matus: líder ordenador, democrático, transformador democrático, transformador agresivo.

Por último, debe tenerse en cuenta que existen dos campos posibles al hablar de liderazgo dentro de la administración pública. El primero es el campo al interior de las organizaciones; y el otro es el campo hacia la ciudadanía. No necesariamente van a sincronizar. Aquí Matus está hablando de liderazgo hacia adentro de la organización - estado.

A MODO DE BALANCE La gestión de las personas en las organizaciones debe ser capaz de generar aquellas competencias laborales que se busca promover y que están vinculadas a los objetivos que se propone la gestión pública. Ésta debe, por lo tanto, intervenir significativamente en el desarrollo de las personas que allí trabajan. En ese punto se plantea un balance a la vez que un desafío: quizá hemos atendido más a las políticas en sí que a la gestión de esas políticas. Es muy importante, en este sentido, prestar atención a la gestión de las políticas con las personas que trabajan en la administración pública. Ello, sin desconocer experiencias externas, aunque tampoco copiarlas acríticamente. Toda mirada externa debe ser tamizada por los intereses y objetivos planteados por la organización. Finalmente, otra cuestión importante es luchar contra el sentido común instalado en la sociedad, caracterizado por afirmaciones como “los políticos pasan, la línea queda” o “la línea son todos unos vagos, que se arreglen”. Con el objetivo de desterrar ese sentido común e instalar prácticas que faciliten la construcción de un vínculo efectivo entre planificación y gestión de las personas es importante retomar algunas cuestiones como el vínculo entre el saber y la experiencia, o el fortalecimiento del liderazgo para que los líderes políticos de las organizaciones públicas sean capaces de hablarles a las personas que allí trabajan. Algo tan sencillo y tan difícil como eso.

TERCER ENCUENTRO

Exposición Estela Díaz

MOVIMIENTOS SOCIALES Y SINDICALES

Mujeres en el sindicalismo Las condiciones de trabajo y la igualdad entre hombres y mujeres en el ámbito laboral es un reclamo desde siglos pasados. En 1910, mujeres de la talla de Julieta Lanteri y Cecilia Grierson, entre otras, lo planteaban en los primeros encuentros de mujeres de nuestro país. Más tarde, con el peronismo y la aparición de un sindicalismo más popular que político, las trabajadoras asomaron la nariz a un lugar vedado. En las últimas décadas del siglo XX, Mary Sánchez, Alicia Castro y Delia Bisutti se animaron a derribar las puertas para ocupar esos lugares a priori denegados y empezar a discutir condiciones laborales en general y derechos para las mujeres trabajadoras en particular.

La ley N° 25.674 de cupo sindical femenino Fue sancionada en el 2002 y obligó a los gremios a sumar, de golpe, a gran cantidad de mujeres en sus listas y así muchas ingresamos como suplentes u ocupando cargos de esos destinados a las mujeres que tan bien saben de familia, colonia de vacaciones, cuentas y docencia. Difícil para los hombres que tenían la hegemonía del dominio sindical, comenzar a compartir espacios pese a conocer que la feminización del mercado laboral era un hecho que, más tarde o más temprano, iba a obligarlos a aceptar que también debían ser representadas por ellas mismas.

En 2004 hubo, por primera y única vez, una mujer en la cúpula de la CGT: Susana Rueda, representante de los trabajadores y trabajadoras de la sanidad tuvo un paso efímero (pero paso al fin) que marcó un hito en la historia de nuestro país conformando un gobierno tripartito con José Luis Lingeri y Hugo Moyano.



1° Encuentro Nacional de Mujeres Sindicalistas

Se realizó en 2008, en Buenos Aires. Su lema era “*Por la igualdad entre hombre y mujeres en los sindicatos*” bajo la consigna *Con nuestra participación construimos y ejercemos nuestros derechos. Todas las mujeres en todos los espacios*, organizado por el Programa Juana Azurduy, la Asociación de Personal de la UBA, el Sindicato de Vendedores de Diarios, Revistas y Afines, el Consejo Coordinador Argentino Sindical, la Corriente Sindical de Trabajadores de Pie y el Sindicato Argentino de Televisión.

En él, algunos de los puntos consensuados no varían demasiado a los que hoy, diez años después, continuamos llevando a las mesas de discusión sin demasiados resultados: **combatir la violencia en el ámbito laboral, luchar por una representación equitativa en la conducción de los gremios, ampliación de licencias por maternidad y paternidad y apertura de guarderías en los lugares de trabajo.**

¿Qué cambio este último tiempo? ¿Qué pasó “ahora que sí nos ven”? Sin lugar a dudas, la fuerza del feminismo comenzó a copar los sindicatos. Desde el lenguaje hasta los actos, las mujeres unidas disputamos sentido y reclamamos derechos por ser mujeres. Hablamos de licencias por nacimiento pero también de licencias por violencia machista. Cuestionamos el poder patriarcal proponiéndonos para ser secretarías generales, adjuntas o gremiales y exigimos un discurso inclusivo visibilizando que lo que no se nombra no existe. Denunciamos sin miedo acoso y maltrato, al mismo tiempo que modificamos proyectos de ley transversalizándolos con perspectiva de género; exponemos sobre la brecha salarial y nos oponemos al acuerdo con el Fondo Monetario Internacional paradas al frente de las luchas con nuestros propios cuerpos como escudos. Queremos igualdad, equidad y no dudamos en romper los paradigmas del techo de cristal y el piso pegajoso. Somos una marea de mujeres que ya no pide permiso y avanza sin mirar atrás en una clara demostración de que las utopías pueden alcanzarse.

Creación de la Corriente Federal de Trabajadores y dentro de esta, del movimiento de Mujeres Sindicalistas Fue en el 2016 y demostró, a través de dos multitudinarios encuentros, que es un mito eso de que lo único que impide a las mujeres la participación en los sindicatos es “nuestro propio desinterés”. En cada uno de esos espacios dejamos

en claro que ya no se puede ignorar el rol político de las mujeres en el sindicalismo no solo en la letra de la ley sino como protagonistas de un lugar que en su génesis estaba armado por y para varones. *Las Mujeres Sindicalistas de la Corriente Federal sumaron el Punto 27 a los 26 que conforman la plataforma de la agrupación.*

Dicho punto sostiene que “ **Se requieren políticas de los tres poderes del Estado destinadas a: I) Eliminar todo tipo de modalidad de violencia, tanto simbólica como física hacia la mujer y II) eliminar cualquier motivo que obstaculice o discrimine a la mujer en el ámbito social, económico, laboral, cultural, comunicacional, sindical y/o político. Abordar la prevención y concientización social en ambos aspectos. Considerando desde un sentido transversal a la perspectiva de género, este programa en su totalidad será siempre entendido, interpretado y aplicado con dicha visión”.**

Sin poder popular no hay justicia social. Militar por la construcción de un feminismo popular que interpele a las trabajadoras poniendo el eje en la precariedad y la falta de conciencia de que lo doméstico no es amor sino trabajo no pago. Hay una diferencia muy grande entre estar y ser vistas. Las mujeres en el sindicalismo estamos. Organizadas hacemos de lo personal algo político.

Estela Diaz nos ayuda a pensar en que hay una cuestión principal en la agenda de las mujeres movilizadas por derechos: se trata de la legalización del aborto, la accesibilidad gratuita y segura a los servicios de salud para abortar, la prerrogativa de decidir sobre nuestros cuerpos. Se trata de una demanda que unifica a todo el espectro del feminismo, una asignatura pendiente en el arco de los innegables avances habidos en estos años de democracia. Un hondo surco ha trazado el movimiento feminista en nuestro suelo, y sus efectos se miden por las transformaciones. Lo que importa es trastocar los viejos valores patriarcales, el reconocimiento de sí, la adquisición de nuevas sensibilidades y sentimientos sobre la propia existencia, el salto formidable de dejar el sometimiento y conquistar, con la autonomía, planos de mayor dignidad.

Exposición de Luciano Fernández

Secretario Gremial de ATE

Movimientos Sociales y Sindicales

Introducción: Recordatorio los 168 años del Paso a la Inmortalidad del General Don José de San Martín. Entender la Emancipación como lo hicieron San Martín y Simón Bolívar en términos geopolíticos. Con la muerte del Libertador, y el comienzo de la Confederación comienza otra lucha de la Emancipación: la que corresponde a liberarnos de la clase dominante. Pujas de quien representa y cómo se organiza por estas tierras el Estado Nacional. Punto de quiebre con Urquiza y la Constitución Nacional. Hegemonía de las clases dominantes, representadas por los unitarios. De alguna manera son ellos quienes implantan este proyecto de país donde a pesar de tener una Constitución que se propone Federal, en la conformación del Estado Nacional demuestra que es profundamente unitario, porque la representación política, sede de Ministerios tiene base en Buenos Aires que con su puerto, la Aduana centraliza las riquezas y el modelo agroexportador.

Principios del Siglo XX → reacción Revolución del Parque → Leandro N. Alem, Hipólito Yrigoyen.

- Nacimiento de los fenómenos Nacionales y Populares. Que este país no sea para pocos, que no sea agroexportador, que tenga una visión geopolítica distinta.
- Que se inserte por la riqueza, lo que se denomina Renta Diferencial de la Tierra, que sea un país manufacturero, que tenga otra incidencia en el orden mundial.

Aparición del Peronismo → Revolución del 4 de junio 1943. → Consolidación el 17 de octubre de 1945, Día de la Lealtad.

- El peronismo con sus políticas públicas y de inclusión, pero fundamentalmente con la aparición de un sujeto político que son los trabajadores y trabajadoras organizados.

El sindicalismo y la política durante el primer peronismo:

No estaban disociados, de hecho la resistencia peronista, estaba encabezada por Secretarios Generales de Sindicatos como Framini, Borro, Rucci y otros. Todos con responsabilidad de conducción en las distintas organizaciones obreras que había alumbrado el peronismo.

¿Qué nos pasó de un tiempo hacia acá con la representación sindical? Pensando especialmente en algunos de sus dirigentes, donde en un contexto de Proyecto Nacional y Popular, rompió con el congelamiento salarial, reinstauró las paritarias, se firmaron 3000 convenios colectivos de trabajo nuevos, recuperó el concepto de Salario Mínimo Vital y Móvil, generó cuestiones colaterales como leyes especiales para los trabajadores de la construcción, moratorias para jubilados y jubiladas, ley de jubilación para amas de casa, y tantas cuestiones que tienen que ver con recuperar el carácter humanista de la Constitución del '49, devolver derechos perdidos, conculcados por la Libertadora, y distintas dictaduras. Se produce paradójicamente con el crecimiento de las organizaciones sindicales “un divorcio”.

Podemos ubicar esa ruptura entre la dirigencia sindical y *Cristina, gran conductora del Proyecto Nacional, Popular y Feminista*, en el acto realizado en el estadio de River (2010). La columna vertebral del movimiento, como lo había nombrado Perón en algún momento, se propone ser la cabeza. Así se produce esta ruptura que no logra persuadir a una parte importante de la dirigencia sindical, aun con el triunfo de Cristina en 2011 y el 54% de los votos. Si se hubiera logrado comprender que el liderazgo también puede llevar pollera, quizás más años de prosperidad nos hubieran acompañado; porque gran parte de esa dirigencia si no votó a Macri, jugó en contra de Cristina, no puso el cuerpo, y lo que es más grave es que fue funcional al multimedio y a la derecha concentrada. Una derecha que habíamos logrado reconocer con sus nombres, gracias a Néstor y Cristina, con nombre y apellido, por ejemplo Héctor Magnetto. Funcionales porque iban en contra del impuesto a las ganancias, aumentos que nunca alcanzaban, políticas universales que no eran tan universales, porque los nietos de Herrera de Noble no cobraban, etc.

Lamentablemente esa parte de la dirigencia tiene responsabilidad de la llegada de Macri al poder. La campaña del miedo nos quedó corta, nunca pensamos que iban a llegar a tanto con sus políticas que incluyeron presos políticos.

Ahora la realidad, obliga a la dirigencia sindical abogar a la unión, de ahí que celebramos el encuentro de Moyano y Cristina en SMATA. Tenemos una industria sumamente castigada, gracias a las políticas de importación, y desde el 10 de diciembre del 2015 hasta acá la dirigencia sindical está en el ojo de la sociedad. Existen demandas no satisfechas (“*poné la fecha la puta que lo parió*”, un atril volando por los aires, corridas a dirigentes sindicales), necesidades que no se materializan. Como contraparte y gracias a la política levada durante 12 años y medio por Néstor y Cristina, existe otra dirigencia que sí se puso al frente, a la altura de las circunstancias, y lo más rico es que no tiene que ver con una dirigencia metropolitana ni de primera línea, sino regionales de la CGT con un protagonismo que siempre quedaba atrás porque quienes tenían que formalizar el llamado a un paro nacional que manifestara el descontento, encontraban siempre cuestiones dilatorias.

Ahora frente al avance de la derecha neoliberal, esa dirigencia sindical visibiliza las políticas que traen de la mano pérdida de trabajo, del poder adquisitivo del salario, los tarifazos, la pérdida de políticas públicas destinadas a los más vulnerables.

Reflexión a la que nos invita Luciano Fernández

Así como históricamente apareció un sujeto en defensa de los trabajadores, hoy vemos el surgimiento de otro sujeto: LA MUJER. Poderosamente invisibilizado por años, con décadas de lucha, se materializó y una vez más le devolvió la esperanza al pueblo, no con una “bomba de humo verde” sino poniendo el cuerpo. La lucha del movimiento de mujeres en Argentina, hoy irradiado a toda Latinoamérica, es una lucha más de la emancipación de nuestro pueblo que no podemos dejar de acompañar.

CUARTO ENCUENTRO

Exposición Carlos Raimundi

ANALISIS DE LAS DEMOCRACIAS DE BAJA INTENSIDAD

Ideas fuerza

- 1- Lo que marca la etapa a nivel internacional es la INESTABILIDAD, la Guerra Fría, que aparecía como una forma de ordenar el mundo → surge la UNIPOLARIDAD como orden. Esto no marcó la ausencia de conflictos, pero sí había patrones de orden dentro del cual se dirimían los litigios.
- 2- Actualmente no sabemos cuál es el paradigma ordenador de las relaciones internacionales.
- 3- Contradicciones en cada bloque de poder.
- 4- Eje de disputa HOY: no trata de estados o regiones, hay un tema superior que es la disputa entre dos modelos de gobierno:
Pueblos a través de Estados → política
Mercados → subordinados a la política

1945 ◇ Fin de la 2da Guerra Mundial, grandes ganadores: URSS y EEUU: se instala la bipolaridad.

1991 ◇ Termina ese modelo, aparece la unipolaridad, mal llamada globalización.

2001 ◇ Se empieza a delinear un modelo de eliminación de frontera de los estados. Aun desaparecido como enemigo la URSS, el paradigma de defensa de EU sigue con el modelo de guerra convencional, sofisticada tecnológicamente, con alcance espacial, con soldados altamente equipados, pero siempre con perspectiva de uno o más estados en un determinado territorio y despliegue de fuerzas militares regulares. Así se planteaba el paradigma de la defensa. La caída de las Torres Gemelas, barre con ese paradigma tradicional. No era un estado, sino una pequeña organización, no era en un escenario prefijado, sino en un horizonte imprevisto y además barre con uno de los principales ejes de la defensa que es la disuasión. La aparición de las nuevas organizaciones terroristas

modernas, dicen con su accionar que no vale de nada la amenaza, porque están dispuestos a inmolarsse.

Organización transnacional ◇ ciberterrorismo (Snowden /Assange). Nuevo factor de poder que está presente en el mundo en general y nuestra región en particular.

Antes el poder podía ser visto como un trípode: Financiero / Mediático / Judicial.

Ahora el Poder Judicial es una herramienta de los servicios de “INTELIGENCIA” (de los espías). Los juzgados son monigotes de un poder real porque al manejar altas tecnologías, que permiten entrar en la vida privada de los actores los comprometen no sólo en su vida privada, sino en su vida institucional.

Desestructuración del sistema institucional

Si utilizamos los parámetros tradicionales, nos encontramos ante una encrucijada sin salida².

Financiamiento de la política

El poder ha creado todo esto porque puede financiar jueces, periodistas, empresarios, se financia la edición de libros, se realizan simposios, almuerzos, hoteles all inclusive, así coopta todo ese sistema. Tenemos que interpelar esto. Para eso hay que estar financiado. Si lo hacemos nos acusan de corrupción.

Algunos pensamientos de Carlos Raimundi para pensar:

Nosotros, a la derecha fascista le ofrecimos, a pesar de sus crímenes, abusos, robo de bebés, tirar personas vivas al mar, todas las garantías institucionales, tuvieron sus juicios, presentaron sus pruebas, se expusieron los testigos.

No podemos seguir pensando en la línea de nuestros ojos.

Hay que hacer una lectura estratégica de esta etapa.

Debemos elevarnos históricamente para verlo en la perspectiva que piensa el poder.

Las Constituciones de Venezuela, Bolivia y Ecuador lo han practicado.

² Emir Sader en Página 12 del día 23/08/2018 “Estrategias de Lula” ◇ acá vemos el desarrollo del caso Lula y los parámetros: combinación de plazos judiciales con plazos electorales, fechas, actores, etc. Sin embargo el poder piensa en otra escala porque el proyecto es la desestructuración definitiva del sistema institucional. Muchos pueden pensar que la estrategia puede ser la abstención para deslegitimar este proceso, pero se está legitimando la detención. Corremos el riesgo de un colapso institucional.



Las de Brasil, Uruguay, Argentina, NO.

Sabemos que es que no logramos completar un ciclo de políticas populares porque quedamos atrapados en el sistema institucional, en el sistema de representación política, impuesto por la cultura neoliberal.

Es decir, estas instituciones liberales de representación (no las económicas) están agotadas para nosotros, pero ahora también para ellos que la sostenían y ahora la han demolido con esta desestructuración institucional, llegando a un fin de ciclo.

Objetivo convergentes de Lawfare (modalidad de golpe moderno):

- No quieren ocupar territorio, ocupan las mentes a través de fuerzas simbólicas.
- No quieren el regreso de gobiernos progresistas, populares.
- Si no pueden garantizar la estabilidad de los modelos de ajuste por insustentabilidad, no quieren que quede en pie el gobierno progresista. Tiene que caer, y junto con él, toda la política.
- Desprestigiar a las empresas nacionales para que los grandes conglomerados financieros puedan hacerse cargo de todas las obras de infraestructura.

Este es un modelo insostenible desde lo macroeconómico y desde lo social.

Es un círculo vicioso que se agota en sí mismo.

Exposición Telma Luzzani

Telma Luzzani comienza su exposición explicando el contexto histórico de la transición mundial en los últimos 30 años.

- Pasamos de un mundo bipolar (antes de la caída de la URSS) con cierta previsibilidad, equilibrio. Zonas periféricas más turbulentas, pero se podía encuadrar los focos de poder.
- Cae la URSS ◇ unipolaridad. Estados Unidos proyectado como única potencia hegemónica del siglo. Duró muy poco. Ya en 2008 se hacía evidente que esa unipolaridad no era tal.
 - 1999 en la región Triunfo de Hugo Chávez
 - Potencia China empieza a surgir a pasos acelerados.

- Rusia parecía devastada, económica y socialmente, características de 3er mundo. Sigue su poderío nuclear, y con Vladimir Putin se perfecciona.

Tenemos entonces una potencia nuclear como Rusia que SI puede competir con EEUU a ese nivel, y una potencia como China que puede competir en más de un nivel: aspecto económico/inteligencia artificial. En este período sabemos que es un mundo donde hay una disputa muy clara, podemos decir que la potencia hegemónica que es Estados Unidos está en declinación, fin de ciclo ¿Qué puede pasar a partir de ahora con China como gran fantasma?

Preocupación por una “Europa Euroasiática”

- dependencia de combustibles
- Ruta de la seda
- Océano Atlántico dividido, sin poder →OTAN

China quiere recuperar su rol de “país del medio” (significado de la palabra china) “asesor de toda la humanidad”, pensando como peor escenario que EEUU se convierta en una isla geopolítica flanqueada por dos océanos gigantes sin órganos reglamentados que defender.

Nota: recomendación de lectura nota en Financial Times a Kissinger.

¿Qué significa nuestra región para Estados Unidos?

Nada de lo que está ocurriendo sería posible sin este pensamiento de los Estados Unidos y su necesidad de tener el control y dominio. Funcionarios de altísima categoría visitan la región, nuestro país en especial.

Doctrinas militares: Obama - Trump aparecen grandes cambios.

Desde Clinton hasta Obama, desaparece el peligro rojo y aparecen con el objetivo de militarizar lo que llaman “las nuevas amenazas”, pretenden defender al mundo de riesgos como el Narcotráfico, Terrorismo, Crímenes Organizados, Desastres Naturales.

Ya no hay un país como rival.

En la última doctrina de Trump, aparecen Rusia y China como nuevos rivales.



CITAS para comprender la visión de Estados Unidos

- 1- El mundo no es una comunidad global, sino un espacio de competencia y conflicto.
- 2- Los 4 grandes ejes son:
 - a. Proteger la Patria de EU,
 - b. Proteger la prosperidad de EU,
 - c. Preservar la paz por la fuerza.
 - d. Proteger territorios. Fortalecer ejércitos. Proyectar ese poder. Todo relacionado con el poder militar.
- 3- Los rivales son potencias revisionistas que representan la antítesis de nuestros intereses y valores y las amenazas aparecen con dictadores regionales (podemos pensar en Maduro), el terrorismo, la droga etc. Se usará para su combate todas las dimensiones: diplomática, militar, económica.

NUEVOS ESCENARIOS - ¿Qué hacer?

De acuerdo a la última visita del Jefe del Pentágono, que insiste con el riesgo chino (por ahora financista). Apunta a defender los valores propios, dice que Brasil y Argentina no tienen que acercarse a este país. No casualmente están en foco Nicaragua y Venezuela, por su ubicación geográfica. Existe temor y con eso justifican la militarización. Apuntan al no regreso de gobiernos progresistas, necesitan gobiernos sumisos, que no se cuestionen la soberanía, la independencia, y abran la puerta a cualquier tipo de militarización.

Caso Argentina:

1/06/16 Primer decreto de MM ◇ autoriza ascensos y da autonomía a las FFAA.
Septiembre 2016 ◇ aprueba compromisos de “misiones médicas” entre fuerzas aéreas argentinas y norteamericanas (sabemos que toda misión llamada “humanitaria” es pura fachada).

13/12/16 ◇ a puerta cerrada acuerda el Ministerio de Defensa Argentino con la Guardia Nacional de Georgia la compra de armas, entrenamiento con este grupo que participó en Afganistán. Aceptación del control de puertos y fronteras.

Acuerdo con la DEA.



Bases en Neuquén/Jujuy/Ushuaia.

Prevenir estados fallidos y crear naciones estables.

Reflexiones finales: Se abren las puertas a la presencia militar. Utilización de herramientas de Lawfare para evitar gobiernos progresistas en la región (Lula, Correa, Cristina) Desconocimiento o implosión del sistema institucional o democrático creado hasta ahora. Caída o debilitamiento de organismos internacionales: UNASUR/PARLASUR/MERCOSUR.

QUINTO ENCUENTRO

MILITANCIAS Y RESISTENCIAS EN TIEMPOS DE LAWFARE

Exposición Daniel Filmus

Legado de los líderes en América Latina

Gran debate tanto en Argentina como en América Latina.

Diferentes posiciones de acuerdo a cómo se mire: desde que no hicieron nada, hasta pensar que algo bien hicieron sólo porque antes estábamos muy mal, a la visión real que es tomar datos concretos como por ejemplo de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) donde mediante técnicas econométricas se estiman los determinantes de la distribución en América Latina, en un contexto en que parecen coexistir el crecimiento económico y la reducción de las desigualdades, superando el “síndrome del casillero vacío” que caracterizó a la región en las décadas del 1980 (ningún país logró crecer y distribuir) y 1990 (países que crecen, otros que no, “0” distribución; el que crecía, el beneficio era para pocos).

¿Por qué el “peligro” de la vuelta de estos líderes?

De acuerdo al estudio sobre la distribución del ingreso en los países latinoamericanos de la CEPAL, se concluye que los aumentos y mejoras en el gasto público social, la educación, la inversión pública y la composición tributaria han tenido una repercusión positiva. Destacan también la importancia del papel del Estado y especialmente de la política fiscal en el objetivo de desarrollo inclusivo, así como la gravitación del sector privado en este proceso, particularmente por su facultad de dinamizar la inversión y crear empleos. Es decir, la mayoría de los países lograron crecer y distribuir con un modelo de desarrollo diferente. Rasgos comunes: respeto por la democracia, se amplían los derechos, existe la integración regional, se busca la nacionalización de las empresas públicas, el Estado recupera la centralidad.

Persecución Ofensiva para que (estos líderes) no vuelvan más.

Motivo porque la pequeña minoría no era la beneficiaria de este proceso, sino que se equilibra el reparto. Pensemos en presidentes de América Latina: *algo se hizo*

Organismos Internacionales Regionales

Estos **líderes**, crean por primera vez, en América Latina, **dos organismos regionales**:

- UNASUR
 - CELAC
- | |
|---|
| Dos golpes muy fuertes a la capacidad de incidir que tenían los organismos multilaterales como el BID / OEA.
Se convierten en la mayor provocación a los Estados Unidos. |
|---|

Rasgos comunes de los líderes latinoamericanos: los hombres sin corbata/ mujeres (Cristina, Bachelet) / un indio (Evo)/ un obrero (Lula)/ profesores / un militar (Chávez) /un economista con mirada diferente (Correa). Todos habían estado presos, sufrido la persecución, ellos o sus padres.

La resistencia: pensando que estamos en septiembre de 2018 y las próximas elecciones son dentro de poco más de un año, en 2019, Daniel Filmus llama a olvidar la resistencia. Pensar en focalizar el esfuerzo para **recuperar el gobierno nacional y popular en Argentina.**

Miradas sobre las últimas marchas que se realizaron: No al 2x1, Aparición con vida de Santiago Maldonado, Despenalización del aborto, Ni una Menos, No a la reforma tributaria, Defensa de la Educación Pública y Gratuita, Universidades Públicas, etcétera. Marchas a las que asiste gente que quizás votó a este gobierno, otra que no pero tampoco es netamente kirchnerista.

Autocrítica: insistimos en hacer campaña con lo que hicimos, no con los que íbamos a hacer. Entonces, ya nos robaron la bandera del cambio, pensar que la gente vota más por rechazo que por afecto, así más que resistir hay que elaborar **PROPUESTAS!**

América Latina:

- Creció y distribuyó, pero no pudimos cambiar el modelo productivo salvo Argentina, que es un ejemplo donde la industria creció más que el sector privado.
- Se primarizó en los años 2000.
- Déficit energético.
- Si se miran las exportaciones, vemos un crecimiento en 2005 y como cayeron en 2012.
- Se comercia menos entre sí (países de la región) en el 2015 que en el 2000, algo grave porque cuando vendemos a los países centrales, se vende 90% de materia prima y 10% de productos elaborados. En su mayoría agro productos: biodiesel, aceite de soja. Cuando comerciamos con América Latina, el 40% son productos manufacturados, entonces nos conviene mucho más vender trabajo.

La autocrítica:

- Avanzamos mucho en derechos humanos, pero ¿avanzamos lo mismo en las fuerzas de seguridad?: NO
- ¿Avanzamos en mejorar el sistema carcelario?: NO
- Avanzamos mucho en educación, pero ¿mejoramos la calidad de la educación?: NO
- ¿Cambiamos la ley de educación superior?: NO
- Tema dólares: perdimos los sectores medios.

Para poder ganar las próximas elecciones, tenemos que prepararnos: saber en qué avanzamos y dónde estuvieron los déficits. Entrar a áreas como creación de viviendas, salud, educación, transporte. Elaborar propuestas para recuperar un gobierno que vuelva a crecer y distribuir. González Linera: luego de perder las elecciones en el 2015, señaló que nuestro continente lleva 500 años de extractivismo y no se puede cambiar de un día para el otro; todo proceso de construcción lleva su tiempo. La manera de defender a nuestros líderes transformadores no sólo está en valorar todo lo que se hizo sino en realizar una profunda reflexión sobre todo lo que podemos hacer.

FORMACION DE CUADROS

Suele ocurrir que luego de varios años de gobierno intenso como fue el que tuvimos entre los años 2003- 2015 perdemos de vista la importancia que representa formar cuadros teóricos - políticos.

CICLOS NEOLIBERALES:

SUSTITUCION DE IMPORTACIONES: década del 30 - Primer Peronismo.

América Latina atravesó un largo ciclo neoliberal, en Argentina comenzó con el plan Martínez de Hoz durante la dictadura, incluso podemos ir más atrás y pensar en el Rodrigazo cuando existió un proceso de ajuste muy salvaje que fue respondido con una de las huelgas sindicales más importantes en junio/julio 1975. Un proceso de 25 años - dictadura - que estalló en diciembre 2001.

Observar la siguiente paradoja: durante la llamada década infame los liberal-conservadores, tuvieron que iniciar un proceso de sustitución de importaciones que entre otras cosas generó dos instrumentos claves para el Estado: la Junta Nacional de Granos y la Junta Nacional de Carnes. Esta clase dominante, brutal también en otros aspectos, trabajó bajo la lógica del fraude, ante esa crisis la respuesta, aparte del Pacto Roca-Runciman, fue la sustitución de importaciones.

Diferencia central con el primer peronismo → aceleró la sustitución de importaciones pero bajo el principio de crecimiento y distribución, no sólo distribución económica sino ampliación de derechos, construcción de un sujeto político activo y consciente, con la expansión de una clase trabajadora. Esto marcó una diferencia central en América Latina: el trabajador pasa a ser protagonista de la transformación. Un protagonismo que fue muy importante durante el exilio de Perón - 1955-1973 - años de conflicto permanente, la sociedad argentina vivía en un permanente embate con los sectores de poder que no terminaban de redefinir la estructura de sindicalización, derechos sociales y capacidad de intervención del Estado, núcleo decisivo de la vida social argentina.

La conciencia y defensa de derechos: primer ciclo neoliberal necesitó del terrorismo de Estado, de la censura, de los 30 mil compañeros desaparecidos, la represión, los exilios, para intentar algo que no terminó de completar la dictadura. Una dictadura que avanzó

sobre la desindustrialización, la extranjerización de la economía, sobre el endeudamiento, pero no pudo terminar de destruir el rol de estado como instrumento clave, como por ejemplo del ahorro de la sociedad que se expresa en esas empresas clave, que administradas por el Estado, representan en gran medida una idea de distribución.

Elecciones 1983 - Alfonsín y la recuperación democrática

Expectativas económicas que duraron aproximadamente dos años su Ministro de Economía fue Bernardo Grinspun cuando le dijeron de negociar con el Fondo Monetario Internacional (FMI) dijo “¿quieren que me baje los pantalones?” y renunció.

Alfonsín seguía imaginando un modelo económico con mercado interno, industrialización, salarios más o menos buenos, se repliega con el famoso discurso de “Economía de Guerra” -año 1985-: Plan Austral / Primavera, la aparición como Ministro de Economía de Juan Sourrouille, con “Los Capitanes de la Industria”.

Y se produjo un quiebre, que unió la crisis económica con la expectativa política de hacer de la democracia el núcleo de la genuina transformación de la política.

Los argentinos descubrieron que a la democracia había que llenarla de contenido.

Salimos de la década del 80 con varios daños:

- La dictadura que nunca termina de cerrar (reconociendo tanto a Alfonsín y la CONADEP, como a Néstor Kirchner).
- La Guerra de Malvinas.
- Semana Santa del '87: daño en términos de expectativa y entusiasmo.

Es necesario viajar a la memoria, pero no vivir del pasado, tenemos que construir sin ninguna duda las miradas de hoy, aquí y ahora interpelen a la sociedad en término de transformaciones posibles.

El lenguaje: hay palabras que nos quedan cercenadas en el consciente e inconsciente: equipo cambio porque hay palabras que el poder saquea, arruina. La política es el arte fundamental de una ética del lenguaje. Si algo significó la intensidad de los gobiernos de Néstor y Cristina fue la recuperación de la potencia política, las palabras.

Los liderazgos No nacen en una probeta, ni de hacer *focus group*. **Nacen de conflictos de historia, nacen del dolor, de la aventura de un pueblo, nacen de memorias colectivas.**

La historia es una dama que se mueve, a veces de manera muy caprichosa, elige sus propias metáforas, que tiene sus propios recursos, así como no hay eternidad de un capitalismo depredador, tampoco hay eternidad de los derechos.

No existe lo irreversible en la historia, tampoco en las conquistas. Si algo caracteriza a toda revolución neoliberal, es ir por los derechos; hay que construir los mecanismos de resistencia, pero nunca dormirmos en los laureles de las conquistas que duran más allá de la capacidad del propio pueblo de defenderlas con su propio gobierno y su propio proyecto. El neoliberalismo, su lógica más profunda y decisiva, se dirige hacia una transformación revolucionaria del conjunto de la vida social. En esa tarea de desmontaje de las viejas formas de vida y de representación, seguida de la construcción de una nueva subjetividad entramada con las demandas de la economía global de mercado, ocupan un lugar central y privilegiado en los grandes medios de comunicación. Pensar el neoliberalismo es interrogar por ese maridaje extraordinario entre mercancía e imagen, entre mercado y lenguaje mediático; es tratar de comprender el fenomenal proceso de culturalización de la política y de estetización de todas las esferas de la vida. Una de las derivaciones de este proceso ha sido la expropiación de la política, y su consiguiente vaciamiento, por el lenguaje de los medios de comunicación. Todo líder político debe hablar a su pueblo y reunir en un mismo discurso la cultura popular plebeya, con una cita refinada y mostrar así que no hay diferencia entre un mundo cultural y el otro sino que todo discurso político de emancipación y liberación y todo dirigente que de verdad respeta la inteligencia de su pueblo le habla con el lenguaje que hay que hablarle. Máximos ejemplos: Hugo Chávez - Cristina Fernández de Kirchner.

El arte de la política es conjugar la capacidad de explicar con la potencia del afecto, lo emocional, el entusiasmo, este mundo tan difícil de comprender.



SEXTO ENCUENTRO

CONSTRUCCION DE DEMOCRACIAS POPULARES

Exposición de Edgardo Mocca

LA DEMOCRACIA

¿Qué importancia tiene saber si un régimen es democrático o no lo es?

Los argentinos supimos en 1983 que lo que muchos llamábamos antes “formalidades democráticas” pueden separar –como bien dijo alguna vez Raúl Alfonsín– la vida de la muerte. La impugnación de la condición democrática de un determinado gobierno es un arma de combate contra él; todos recordamos aquellas jornadas de las cacerolas en las que se acusaba al gobierno de Cristina de ser una dictadura, y simultáneamente se reivindicaba en voz baja (o no tanto) la más brutal de las dictaduras reales que padecimos los argentinos. La definición del régimen real en el que vivimos hoy en nuestro país no es una cuestión académica, sino una cuestión política. Por lo pronto hoy tenemos presos políticos, jueces apretados por el gobierno que ejercen persecución contra opositores, incursiones ilegales en las conversaciones privadas de una ex jefa de estado, represión violenta que incluye la muerte de manifestantes, trampas que inciden en decisiones cruciales del Consejo de Magistratura -como la “ayudita” que dio Lorenzetti a la destitución del juez Freilery, no en último lugar de importancia, un dominio monopólico oficialista de la información que, dicho sea de paso, descalificaría al régimen actual como democrático aún frente a los módicos requisitos de la “definición mínima” de una democracia enunciados por Dahl. No se sabe cuántos puntos restan estas cosas a la calificación democrática, en comparación con la manipulación de los números del INDEC durante un período de las anteriores gestiones, porque en el texto no se hace la correspondiente puntuación, pero la verdad es que parece haber alguna diferencia cualitativa. Hay una bibliografía acerca del juicio sobre el carácter democrático de los gobiernos realmente existentes, desgraciadamente imponente en número e impotente en sus resultados. Lo que vemos día a día es cómo las fuerzas políticamente dominantes a escala global administran la calificación de democrático o no de un determinado régimen político en función absoluta de sus necesidades geopolíticas: Arabia Saudita es

democrática para los democráticos Estados Unidos, Venezuela no. Brasil con golpe institucional y proscripción política es democrático y no Bolivia.

Curiosidad en el pensamiento político democrático

Doble temporalidad que se ha ido poniendo de relieve dos perspectivas, buscando el punto de contacto pueden ser útiles.

Samuel Huntington → nos va a hablar de una “La Tercera Ola”: tesis muy influyente sobre el avance de la democracia a lo largo de nuestra historia más reciente (desde 1789). Para el autor, la consolidación de este sistema político en el mundo se produjo a través de tres olas que se sucedían, tres períodos de expansión democrática interrumpidos por dos períodos de retroceso.

– **La primera ola:** Entre 1828 y 1926. Arranca por la herencia recibida y el avance liberalizador que supusieron las revoluciones francesa y norteamericana. Huntington propone como primera democracia a los Estados Unidos en 1828, momento en el que tuvieron lugar las primeras elecciones que satisfacían unos criterios democráticos mínimos (podían votar aproximadamente la mitad de los varones blancos). Además de Estados Unidos, se fueron añadiendo progresivamente Francia, Suiza, Gran Bretaña. Tras la I Guerra Mundial los logros democráticos llegaron a Italia o Argentina. El primer paréntesis vino dado por el ascenso al poder en Italia de Mussolini, que desencadenó el auge de las dictaduras en periodo de entreguerras.

– **La segunda ola:** 1945-1960. Nace con el fin de la II Guerra Mundial con mucha fuerza gracias a la descolonización. Periodo muy breve por la proliferación de las dictaduras en América Latina, Asia y África a principios de los años 60. Esta segunda ola propició que una serie de países fueran estableciendo y perfeccionando la democracia como sistema político: Alemania (Occidental), Italia, Austria, Japón y Corea, Uruguay, Brasil, Costa Rica, Argentina, Colombia, Perú, Venezuela, India, Sri Lanka, Filipinas y Nigeria.

– **La tercera ola:** Comienza en 1974 con La revolución de los Claveles (Portugal), continúa en Grecia y después en España. La expansión democrática llegó desde el Mediterráneo hasta América Latina y Asia Oriental para llegar a la Europa del Este a finales de los 80, con la desintegración soviética. Proceso interrumpido por el fracaso chino o las guerras balcánicas. Caída del Muro de Berlín. Caída de la URSS.

Hay otra periodización, curiosamente superpuesta con la de Samuel Huntington, que es ver cuándo nació lo que conocemos como neoliberalismo.

Su triunfo tiene fechas concretas:

1972 Estados Unidos - Nixon decide que el dólar no es más convertible en oro, rompiendo así uno de los pilares económico-mundial surgido de la II Guerra. Se independizan el precio del dólar y del oro, abriendo paso a una nueva civilización.

1973 Luego la Guerra del Yom Guipur, guerra de Medio Oriente, que consagra, le da un empujón muy fuerte a esta financiación de la economía mundial a través de lo que se dio en llamar “petrodólares”.

1989-1991 Caída del Muro de Berlín y la desaparición de la URSS. La tercera ola y el neoliberalismo coinciden entre comienzos de 1970 y fines de 1980 en el que el mundo se transforma de dos maneras: homogeneizando la democracia liberal como el modo de existencia de la política democrática, y la financiarización de la economía, el poder de las corporaciones. Ambos ocupan el mismo período.

¿Cómo construir democracias populares?

¿Qué miradas constitucionales podemos tener?

1983: la apertura democrática en Argentina debe ser visto con mucha seriedad, en estos días donde la democracia es zamarreada, represión, la regresión es brutal en las conquistas, los derechos, la libertad. Situación crítica del neoliberalismo y de la democracia en Argentina, la región, en el mundo. Cómo extender el dominio de la democracia hacia una democracia que sea digna de su nombre. ¿Qué democracias son las que hemos construido, en nuestro caso a partir de 1983? Porque en Argentina esta democracia fue parida en una situación, un suelo específico, no es una democracia en abstracto. Se entendía que los regímenes autoritarios de la dictadura tenían su origen en el fracaso de la institucionalidad de los partidos políticos, el presidencialismo no había podido dar respuesta a las crisis de violencia.

Las democracias populares tienen una valla que no pueden saltar: los intereses y grandes negocios del capital concentrado. Los grandes partidos socialistas, socialdemócratas, puntales en la construcción del Estado de Bienestar europeos después de la II Guerra, se reconvierten en fuerzas dóciles al neoliberalismo, acepta sus reglas del

juego. Buscan marginalmente diferenciarse de las derechas en ciertas agendas posmodernas, que no dejan de ser importantes pero que eluden los problemas estructurales.

La ruptura ocurre a finales del S. XX y comienzos del S. XXI

Comienzan con los triunfos de Chávez (Venezuela), Lula (Brasil), Néstor (Argentina), Evo (Bolivia), Correa (Ecuador) → son procesos políticos transformadores, revolucionarios que se producen bajo el respeto de las reglas de juego previas de cada uno de esos países, con diferentes expresiones y respuestas en cada una de estas naciones. Hubo reformas constitucionales profundas, política y jurídicamente históricas en algunos países como Bolivia, Venezuela, Ecuador; a diferencia de las insurgencias de la década del 70, los populismos de principios de siglo se mueven respetando las reglas de juego que son su punto de partida jurídico-institucional. En algunos países donde la crisis social era muy profunda el sistema de partidos voló por los aires, por ejemplo Bolivia, donde las derechas se repartían el poder, armaban “reuniones de notables” y asumía la presidencia, por ejemplo, el que salía tercero, y repartía ministerios entre el primero y el segundo. Bolivia se consideraba en la Ciencia Política como el ideal y por debajo pasaban la guerra del agua, el gas, las insurgencias indígenas, todo quedaba fuera de la mira del sistema. Venezuela: pacto histórico similar. Brasil: los partidos políticos previos permanecieron más o menos parecidos. Argentina: un híbrido, los partidos políticos permanecieron pero se rearticulaban sobre todo el peronismo a través de un liderazgo que puso en cuestión, en crisis, los acuerdos de las democracias neoliberales.

La construcción de las democracias populares

Como regímenes democráticos sólidos → pensar el futuro a partir de una experiencia de sus logros y sus limitaciones. Primero enfrentar entre nosotros mismos que NO es un ciclo cerrado. Pensar en Argentina –Brasil: el discurso pesimista puede decir *el neoliberalismo terminó con todo, se quedó con el poder judicial, los medios de comunicación, el poder*. Sin embargo si uno pone atención y ve la voluntad popular en Brasil, el nivel de lucha social tanto en Brasil como Argentina, se ve que en América Latina se está jugando la estabilidad, la viabilidad del proyecto de restauración neoliberal.

¿Cómo pensar una nueva oleada de democracia popular?

Primero, como parte de un proceso de cambio mundial, global: la pérdida del terreno de la ideología globalizadora mundial. Hay modelo en crisis desde donde nosotros tenemos que poder pensar y actuar. En Estados Unidos y en la Unión Europa están surgiendo nuevos actores políticos, a derecha y a izquierda. Necesidad de articular las experiencias con los países de la región. Entender lo que ocurre en cada uno de los países como algo propio, con pensamientos, coordinación de iniciativas, publicaciones.

Reflexiones ... Propuesta de una nueva constitución, donde se pueda discutir el tema de la propiedad, del capital, la democratización del poder judicial, los medios de comunicación, la responsabilidad penal por las políticas públicas, tratar el tema de la corrupción donde la expresión “manos en la lata” está totalmente autorizada en términos constitucionales y jurídicos, pero el defalco que ha producido este gobierno en materia de endeudamiento, de vulnerabilidad nacional y de los recursos naturales, no es un problema que no pueda ser sometido a juicio y evadirse de la responsabilidad penal.

Exposición Eduardo Barcesat

¿POR QUÉ UNA CONSTITUCION?

Frente a una universalidad de intercambio de mercancía hay que generar Estados Naciones con legislaciones previsibles para que regulen con precisión de relojería contractual ese intercambio. Si encuentran que esto tiene que ver con Carlos Marx, es así. Las ideas de igualdad, libertad, fraternidad y el principio de universalidad de estos valores son en la medida que uno tiene patrimonio para el intercambio. Demostración jurídica de por qué es así: hasta la llegada de lo que hoy conocemos como Estado Nación, el orden jurídico de las sociedades previas es un orden jurídico dual, un orden jurídico para las

clases dominantes de los “señores” con nombre y apellido y un orden jurídico para los extranjeros, esclavos, siervos de la gleba, y aparece un nuevo orden jurídico que reclama la universalidad de sujetos que son interpelados como libres e iguales. Veremos cuánto hay de libertad e igualdad o si existe cierta opacidad sobre la desigualdad que existe en las condiciones de existencia real, material cotidiana. Fue el empuje que llevó adelante las Revoluciones Burguesas, luego vendrían algunas críticas, como la de Anatole France sobre la Igualdad: *la Ley en su magnífica ecuanimidad, prohíbe tanto al rico como al pobre, dormir bajo los puentes, mendigar por las calles y robar pan.* Aristóteles en “La Política” señalaba *si un orden jurídico igual se aplica a los que están en situación desigual, reproduce y profundiza la desigualdad.*

Se produce un fenomenal movimiento en la economía que tiene sus repercusiones superestructurales, es el momento del nacimiento de los lenguajes nacionales, que se corresponden con la idea del concepto de Estado-Nación. Aparece también en diferentes expresiones artísticas de la mano del pueblo. **La opacidad está en que las constituciones esconden la desigualdad cotidiana entre los sujetos a partir del lugar que ocupan en la producción social.** Sistema perverso que avanza a la universalidad.

Esto está en las constituciones, pero se hace más evidente en los Códigos Civil y Comercial.

Hasta el Nuevo Código Civil y Comercial de la Nación, vigente desde 1° de agosto de 2015, se sigue hablando de Derechos Personales y Derechos Reales.

Derechos Personales → contratos, familia etcétera.

Derechos Reales → derecho sobre “la cosa”, tan fuerte y prepotente que elimina al otro, fetichismo de la mercancía en su máxima potencia. Esto que viene desde el Código de Vélez Sarsfield de enero 1871, hoy no puede ser admitido: que el derecho venga atado a la idea de las relaciones jurídicas por las cosas y su preponderancia. El sujeto del derecho para estos sistemas no es el Ser Humano sino el patrimonio. Si no tenés nada la única mercancía que se tiene es la fuerza de trabajo. Lorenzetti define la posesión como el poder físico a perpetuidad que tienen las personas sobre las cosas.

¿POR QUÉ ES TAN IMPORTANTE LA PROPIEDAD PRIVADA?

En la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, *no de la mujer* y la que peleó por ellos perdió la cabeza en la guillotina³, el único derecho que viene precedido de la expresión “sagrado”: la propiedad privada.

Comprobación histórica: Juan Pablo I, dijo la propiedad privada no era derecho divino, y a los pocos días “murió”.

En el Libro *El Federalista* de los Padres de la Constitución norteamericana cuando se define la función del Poder Judicial dice que se necesita un poder aristocrático, vitalicio contra mayoritario para evitar y corregir los posibles desbordes demagógicos y populistas de los poderes políticos y a toda la corriente anglosajona no les gusta las normas escritas prefieren el derecho de los precedentes, lo que dicen los jueces. Un juez vitalicio y aristocrático.

Hoy con el actuar de nuestros jueces, podemos decir que vivimos en “anomia”, no sabemos qué norma rige, lo que el Juez dice y hace hay que aceptarlo, es “el derecho”, a ese grado de perversidad se llega cuando se abandonan ciertos principios.

LA PROPIEDAD – SU HEGEMONÍA – EL CONTRATO DOMINANTE

Todavía seguimos hablando del “Contrato Social” - intercambio de mercancía -. Kant definía el matrimonio como la compra-venta a perpetuidad del sexo de los contrayentes. En el Código de Vélez está entre los contratos y actualmente existen los contratos prenupciales.

¿POR QUÉ ENTRA EN CRISIS EL CONSTITUCIONALISMO HISTÓRICO?

El emergente proviene de la Justicia Social → ACCESO: aparece con el Constitucionalismo Social.

- No somos todos iguales y libres, hay desposeídos.
- Alguien tiene que responder, alguien que reglamente la redistribución social del ingreso.

³ https://es.wikipedia.org/wiki/Olympe_de_Gouges

En la CN reformada del año 1994 se logra una gran actualización del plexo normativo de los llamados Derechos Humanos → característica distintiva del Derecho Subjetivo - interés jurídicamente protegido- es la **necesidad socialmente objetivada**.

TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA

Momento de expectativas y esperanza. Barcesat: *para un país dependiente, la ruptura de la dependencia es una condición sine qua non del estado de derecho*⁴ .

La dependencia termina devorando al estado de derecho cuando no existen las condiciones económicas adecuadas. Actualmente, como no logramos romper la dependencia nos está comiendo el Estado de Derecho demo-liberal. Alfonsín hizo un intento de cambio de la CN, y como el traslado de la Capital Federal, no pudo lograrlo, fracasó. Carlos Menem, y sin querer elogiarlo, impulsó la iniciativa de la reforma pero las restricciones al futuro texto constitucional que impulsó el *think tank* del radicalismo - Consejo para la Consolidación de la Democracia – eran tan miserables como el Pacto de Olivos: se reforman los puntos que decimos que hay que reformar, no se toca la parte dogmática de la Constitución que por alguna razón sacra es intocable, eterna, inmutable, como si fuera maravilloso, cuando para lo único que sirvió es para una Argentina Agro Exportadora, Fiduciaria que generó dos oligarquías: la terrateniente y la financiera nada digno de tanta veneración.

Una CN que además tiene una cláusula que dice “El pueblo no delibera ni gobierna, sino por medio de sus representantes y autoridades creadas por esta Constitución. Toda fuerza armada o reunión de personas que se atribuya los derechos del pueblo y peticione a nombre de éste, comete delito de sedición.” En la CN del 94 → se avanzó con la incorporación de los principales Tratados de Derechos Humanos. Se negoció la reelección de Menem, y los radicales el tercer senador para las provincias.

⁴ <https://www.pagina12.com.ar/2001/suple/Madres/01-03/01-03-10/index.htm>



LOS DERECHOS HUMANOS, ÚNICA FILOSOFÍA POLÍTICA SOCIAL QUE HA DADO EL SIGLO XX

Derechos que deben ser satisfechos con recursos y a través de la estructura del Estado. Si subsumimos los DDHH a los Derechos Subjetivos, los mutilamos porque entonces la salud, el alimento serán mercancía y si son mercancía dependen de la capacidad patrimonial de cada uno.

LA IDEA DE UNA NUEVA CONSTITUCIÓN

Es fundamental, porque si queremos consolidar el proceso democrático, inclusivo, necesitamos herramientas jurídicas. La Asamblea Constituyente tiene que ser el poder que revise este presente ominoso que estamos transitando. Abordar los temas económicos más duros, la legitimidad e ilegitimidad de la deuda; la fuga de capitales y prever normativas para recuperarlos.

¿POR QUE JURIDICAMENTE SE PRODUJO ESTO?

Porque las empresas de capitales extranjeros han explotado nuestras riquezas y recursos naturales y se han llevado las ganancias al exterior para evitar pagos impositivos, y disponen libremente de ellos desde las guardidas fiscales que tienen en el anonimato regenteadas por los países centrales. Existen decretos presidenciales que ofrecen como garantía las riquezas naturales del país en el pago de la deuda externa.⁵ ⁶Año 2016 Presentación de Proyecto para la Prevención y Sanción de Fuga de Capitales. El único poder que no se ha prostituido en este gobierno es el poder constitucional. Necesitamos un poder que tenga la soberanía del Pueblo.

⁵ <https://mundo.sputniknews.com/economia/201704291068776948-endeudamiento-argentino-fondos-buitre/>

⁶ <http://nacionalypopular.com/2017/04/20/por-decreto-el-gobierno-hipoteco-las-riquezas-naturales-como-garantia-de-ladeuda-externa/>

Es imprescindible que en estos primeros años del siglo XXI y en el marco de un Proyecto Nacional y Popular los sectores mayoritarios de la Nación afiancen su participación protagónica en la definición de los altos objetivos del país. No pueden estar al margen de fundantes cuestiones que hacen al conocimiento preciso de sus derechos fundamentales y a la Constitución. En tal sentido, cabe señalar que durante gran parte del siglo XX en nuestro país el contenido global de la Constitución no contó con la voz del pueblo. Al tema se lo tuvo como una cuestión inoportuna y fastidiosa, y además se creó la falsa imagen de que ocuparse del mismo es un esfuerzo inútil y que hay que dejarlo para otros tiempos y otras personas. Así, lo que se refiere a la Constitución fue postergado ante otras exigencias de la vida cotidiana.⁷

⁷ Reflexión de Eduardo Barcesat. Abogado constitucionalista, defensor de los Derechos Humanos. Integrante fundador del Instituto Arturo Enrique Sampay

*PROYECTO DE PREÁMBULO
PARA LA NUEVA CONSTITUCIÓN NACIONAL⁸*

La Nación Argentina, surgida de las luchas por la independencia, nacional y del continente suramericano, reconociendo y valorando a los pueblos originarios que poblaron su territorio y el continente que integra, adopta la forma republicana, representativa, participativa y federal para su gobierno, en base al principio de soberanía del pueblo de la Nación, fuente de toda legitimidad política y su derecho a la autodeterminación y a la independencia económica.

La Nación Argentina es multiétnica, respetuosa del pluralismo cultural y de creencias, con igualdad para todos sus habitantes, fundada en una justa distribución de la riqueza y de la capacidad para el acceso y satisfacción de los derechos humanos, civiles, políticos, económicos, sociales y culturales.

La Nación Argentina es un estado social de derecho, respetuoso de la paz entre las naciones y del principio de no injerencia en las cuestiones internas de los Estados. No habrá en su territorio armas de destrucción nuclear o masiva, ni bases militares de potencias extranjeras.

La Nación Argentina, consecuenta con la lucha y aspiraciones de los libertadores del continente suramericano, propicia la unidad e integración política, económica, social y cultural de los pueblos del continente suramericano.

⁸ Lectura en clase del Doctor BARCESAT, E. - 7 de septiembre 2018



La Nación Argentina ejerce su soberanía política, la que se asienta en su territorio continental, el de las Islas Malvinas y del Atlántico Sur, y el Sector Antártico. Ejerce dominio pleno, imprescriptible e irrenunciable sobre dicho territorio, así como sobre el mar territorial y el espacio aéreo sobre el territorio continental, el de las islas, sobre el sector antártico y el mar territorial. El plano que demarca la soberanía territorial de la Nación Argentina es de uso obligatorio en toda la administración pública y en la enseñanza en todos sus niveles.

Los símbolos de la nacionalidad son la Bandera Argentina, el Escudo Nacional y el Himno Nacional, generados en su decurso histórico.

Es deber y compromiso del Gobierno federal, de los Gobiernos de las provincias, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de los municipios, la defensa y resguardo de la soberanía política, la independencia económica y la justicia social.

Ello, para todas las personas de buena voluntad que habiten o quieran habitar el territorio de la Nación Argentina.

SEPTIMO ENCUENTRO

COMUNICACIÓN POLÍTICA

Exposición Germán Calvi⁹

COMUNICACIÓN PARA LA MOVILIZACIÓN SOCIAL¹⁰

Año 2012 en el Instituto Nacional de Cine y Audiovisuales → Falta de información sobre lo que pasaba en el sector audiovisual en Argentina. Indicador que desde el año 1976 el Estado Argentino abandona una tarea estratégica que es pensar este sector y tener una política que lo diseñe. El sector privado, sí tiene la información desde su búsqueda de rentabilidad y el gobierno no tenía esa información con la calidad que se necesita para pensar, diseñar y ejecutar políticas públicas. La Era Digital: Antes todo lo que tenía que ver con el cine se hacía en 35 mm, la TV aire o cable por cable coaxial, y la telefonía por cable teléfono. La era digital hace que ahora todo eso quede atrás y se implementen nuevos métodos de digitalización. Este momento de convergencia hace que las empresas peleen fuertemente por el negocio que todo esto genera. El Estado entiende que es el momento de ingresar como un nuevo actor. Para las empresas es claro cuáles son los intereses: ganar más. Pero ¿quién fija las reglas del juego para saber quién gana más? Hasta los años 90 los medios estaban en manos de empresas de comunicación, después aparecen las corporaciones, que ya no piensan en la comunicación como un canal con la sociedad, sino como un negocio → INTEGRACION HORIZONTAL - INTEGRACION VERTICAL Un canal que compra la productora de contenidos, un diario que compra la fábrica de papel, además tiene un canal de TV abierta, otro de cable. Entonces no se trata de un empresario de medios sino de una corporación empresarial, con intereses y poder. Aparecen las empresas de telecomunicaciones mucho más grandes consolidando el oligopolio.

AMERICA LATINA: más del 70% del mercado de telefonía fija y móvil está en manos de tres o cuatro empresas más grandes en promedio que las empresas de medios. En esa puja, un sector es mayor, pero el más chico tiene “el micrófono” y con eso la capacidad

⁹ <https://www.institutopatria.com.ar/curso-de-formacion-politica-en-tiempos-de-lawfare-abierta-la-inscripcion/> VER MAPA DE MEDIOS - COMUNICACION

¹⁰ <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/2081>



de lobby: CONSTRUIR SENTIDO A TRAVES DE LO QUE HACE. Aparece otro actor: la sociedad, cada uno de nosotros, que somos invisibles en tanto no estamos organizados. Hasta el año 2009 toda la ficción de producción nacional que veíamos los argentinos en la televisión, se decidía en el directorio de una empresa, así monopolizaban TELEFE, Canal 13, definiendo la estética, el sujeto social a mostrar, el contenido, y definía también LO QUE NO IBAMOS A VER. Muchos de nosotros y nosotras nunca nos vimos reflejados, contados. Esto hace a nuestra identidad, nuestro estigma y hace a la diversidad cultural.

PENSAR LOS DERECHOS HUMANOS Y LA DIVERSIDAD CULTURAL

El que pretende hacer plata encuentra el negocio en la homogeneidad. Aparece como factor la MATRIZ IDEOLOGICA, que son los lentes con los que vemos esa realidad y surge la FORMACION POLÍTICA. Colocan al alcance de la mano una manera de contar cosas con imágenes de soporte que las legitiman, y sobre todo hacen que no discutamos otro millón de cosas.

Lo importante no es sólo lo que se naturaliza, sino lo que se invisibiliza, se saca de la discusión. La política no se reemplaza, tiene un ámbito de construcción y acumulación. La construyen los militantes y la acumulan las organizaciones políticas para que puedan, empoderadas, sentarse con las empresas de comunicación y decirles no tenés el 99% del mercado, tenés el 98%. La comunicación no puede discutirse por afuera de los ámbitos que permiten la acumulación: los sindicatos, los partidos, la Unidad Básica, un Centro Cultural, porque sino entramos en la marea que genera pero no acumula, genera estado de ánimo y ahí queda. Generalmente el fetiche de la comunicación subordina nuestra manera de pensar en contra de la eficacia de nuestra acción comunicacional.

EL PODER ENFRENTA AL PODER. No podemos quedarnos en el meme con el que se informan los sub 35 donde construyen sentido. Debemos usar ese espacio porque de lo contrario lo ocupa el adversario.

SOBRE LA TV - 2012¹¹ : CANALES DE TV ABIERTA EN ARGENTINA. Gratis, con área de cobertura.

No son todos iguales. Están los públicos, los privados.

¹¹ http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/52012/Documento_completo.pdf?sequence=1



Aparecen los grupos controlando los medios. Había 4 grupos económicos en control de medios, entonces Canal 13, Telefé, América y Canal 9 eran los dueños, los más grandes en términos simbólicos y eso tiene que ver con PODER. Hablamos de dos factores de poder:

- La audiencia: sus contenidos eran vistos por más argentinos, pero como legitimadora es falsa. Canal 13 y TELEFE únicos con ficción de producción nacional → FUERZA DE VENTA

- Grupo económico de respaldo. Licenciarios públicos: TV Pública Canal 7 Estado Nacional como licenciario, Universidades Nacionales, Gobiernos Provinciales.

Licenciarios públicos: TV Pública Canal 7 Estado Nacional como licenciario, Universidades Nacionales, Gobiernos Provinciales.

Aparición del Cable, Cable-operadores. En 2012 aparece la Televisión Digital Abierta (TDA), una plataforma gratuita con 20 canales.

AÑOS 90 - APARECEN LAS PRODUCTORAS DE CONTENIDO PARA TV
Tercerizan el riesgo, la ficción. Productoras independientes que no lo son. Los noticieros no revisten riesgo, se elige a qué hora se emite la noticia, cuál es y cómo se hace. Las productoras más importantes IDEAS DEL SUR, POL-K, ARTEAR (vinculadas a Canal 13), ENDEMOL (vinculada a TELEFE) produciendo más de 500 horas por año. Argentina único país con PyME →CANAL ENCUESTRO¹²

DISTRIBUIDORAS QUE VENDEN EL CONTENIDO AL EXTERIOR

En 1980, el cable hace que ingrese la televisión de otros países que eligen qué contenido ver. En 2012 la TV era global, la TV nacional estaba resistiendo. Tensión entre el contenido nacional y extranjero que se resuelve alrededor de los países más poderosos del mundo, el complejo anglo-americano, Estados Unidos, Inglaterra se dan a la tarea estratégica de ocupar con sus contenidos la televisión de América Latina. Tienen sus distribuidoras y se da una política muy agresiva para ocupar el mercado.

¹² <http://encuentro.gob.ar/>



CANALES - PRODUCTORAS - DISTRIBUIDORAS = TRABAJADORES

En Argentina a diferencia de otros países hay trabajadores organizados. Los sindicatos ocupan EL lugar. En 2003 el sindicato de trabajadores de la televisión tenía 10 mil/11 mil afiliados y en 2012 se llegó a 35 mil afiliados, lo que dio como resultado lograr las mejores paritarias del país desde el año 1975.

Aparecen las Sociedades de Gestión de Derechos porque lo que se vende es de propiedad intelectual. GUIONISTA / DIRECTOR / ACTOR.

EL ESTADO

En el año 2009, Cristina Fernández de Kirchner decide desde la ley desarrollar una burocracia de Estado que se haga cargo. Para repensar la soberanía tecnológica, de quién son las antenas, el contenido infantil: PAKA-PAKA, contenido cultural, el cine argentino espacios INCAA.

Todo esto pasa a integrar el presupuesto nacional.

En el 2003 el sector audiovisual estaba presente, quien estaba ausente era el Estado, pero era momento de discutir paritarias, puestos y condiciones de trabajo, no medios. En el 2012 no estaba todo resuelto pero SI encaminado, entonces era el momento para discutir la situación de los medios.

No se puede discutir la grilla si no se llega a fin de mes.

Exposiciones de Javier Romero y Fernanda Ruiz

DESAFIO DE LA GESTION RESPECTO A LA COMUNICACIÓN

Entre 2003 y 2015 el Estado pudo dar batalla y discusión al tema.

Post 2015→ panorama negativo y complejo para el campo popular. El 90% de los medios privados y el 100% de los medios públicos operan para el gobierno. El 10% restante que queda para dar la pelea, sufre de persecución.



Las tres grandes empresas (de ese 10%) son:

- GRUPO INDALO: Fabián de Souza y Cristóbal López → presos
- AM 750/Página12: Santa María → perseguido
- GRUPO ELECTROINGENIERIA - Radio del Plata: Gerardo Ferreyra → preso

Con el 90% de los medios jugando para Macri y el 10% perseguido ¿cómo se informa la gente?

Es necesario pensar la estrategia del paradigma, elaborar un proyecto de políticas en comunicación digital.

DIAGNOSTICO (al 2015 y en crecimiento): 60% de la población de América Latina tiene acceso a Internet, de ese 60%, el 80% es de Argentina. Esto ha sido posible gracias a políticas de gobierno aplicadas hasta 2015:

- Argentina conectada.
- Conectar Igualdad.
- Escuelas y Universidades en todo el país con profesores y alumnos equipados con netbooks.

Tiempo promedio utilizado en Internet

Argentina es el 5° país en el mundo con 41/2 hs/día/persona.

Redes Sociales:

América Latina 50%

Argentina es el 5° país en el mundo, y el 1° de habla hispana

2016- El 62% de los argentinos tenemos redes sociales.

Ante el mapa tan adverso del 90% de los medios en manos de los dueños de los medios hegemónicos, tenemos que pensar qué sucedió en ese espacio desde la comunicación digital donde las redes eran/son un escenario político estratégico, sin dejar de comprender la existencia real de los “tanques-político-comunicacionales”: territorio político de disputa inexorable.



Celulares: 2016 el 38% de los accesos a sitios web son desde el celular, por lo tanto es necesario pensar contenidos que la gente pueda ver desde sus móviles.

El mundo digital avanza muy rápidamente y es muy cambiante.

Menores de 24 años → redes sociales.

Personas mayores → ven más TV que las redes.

Entre 2000-2015 hay una expansión de la era digital.

La proyección a 2020/2025 es que la prensa gráfica habrá desaparecido.

El 80% será digital o NO SERÁ

Las redes sociales: Facebook/Instagram/Twitter

Mensajería: WhatsApp/Telegram

En 2015 la curva de redes de mensajería superó a las redes sociales.

¿Qué hacemos los argentinos y argentinas en INTERNET?

55%----- Conversamos - WhatsApp/Telegram

45% entre: -----Videos (alto porcentaje respecto a otros países).

Juegos.

Compras.

Geolocalización.

ANALISIS DE LA COMUNICACIÓN POLITICA

“Ellos” tienen muy claro qué hacemos en internet, y centraron ahí su campaña política, no dedicaron su tiempo a pintadas ni grandes carteles gráficos.

Estrategia de comunicación: CONSTRUYEN “SENTIDO COMUN” por eso Mirtha, Fabiani, Lanata, Fantino, Susana... **todos dicen lo mismo.**

A pesar de esa construcción, muchas de las cosas no pudieron lograr:

- Resucitar a Nisman cuando quieren.
- Ahogar a Santiago Maldonado, cuando en la médula espinal de los argentinos aun vibran los 30.000 compañeros y compañeras desaparecidos.
- Permitir el 2x1.
- Movilización por la despenalización y legalización del aborto seguro y gratuito.



Para poder accionar debemos

1^{ero} escuchar, ver, entender, estudiar.

2^{do} accionar políticamente.

Así podremos entender lo que pasa y no creer que todos nuestros “amigos” de Facebook piensan igual.

Ellos tienen gran PODER en recursos para la comunicación.

Son dueños de la “BIG DATA” (volumen de datos de por donde pasan nuestros intereses y discusión).

Nosotros tenemos CONVENCIMIENTO y debemos usar estrategias inteligentes y podemos dar y ganar batallas. Somos un sector de la ciudadanía con PALABRA PROPIA, tenemos cosas para decir, estamos EMPODERADOS.

En una plataforma y respecto a un tema, por ejemplo los científicos repatriados que ahora se vuelven a ir del país, se pueden observar que hay 90 mil menciones en Twitter nuestras con 70 mil autores contra 90 mil menciones de ellos con 5 mil autores, el resto son réplicas de lo mismo.

Nuestro problema es que somos “cronopios” todavía no logramos coordinarnos, organizarnos en el mercado de agenda, para salir todos juntos, a la hora indicada con un mensaje digital.

CAMARAS DE ECO¹³ Tanto Facebook, Twitter, Instagram como empresas que ganan mucho dinero están abocadas a que nos sintamos cómodos en sus sitios, eso hace que nos muestren sólo lo que nos interesa, nos es afín en cuanto a gustos y también ideas.

Así nos colocan dentro de una pecera que conlleva el riesgo político de creer que se vive una realidad que no existe como tal, sino que hay otra realidad que no nos están mostrando.

¹³ En los medios de comunicación de masas, una **cámara de eco** (en inglés *echo chamber*) es la descripción metafórica de una situación en la que la información, ideas o creencias son amplificadas por transmisión y repetición en un sistema «cerrado» donde las visiones diferentes o competidoras son censuradas, prohibidas o minoritariamente representadas. El término se refiere por analogía a la cámara de eco acústica donde los sonidos reverberan.



Para romper con esas cámaras de eco, debemos apropiarnos de la comunicación en todo su sentido, no sólo el digital sino también salir y hablar con el otro.

La TV, la radio, la prensa nos brinda una comunicación vertical: nosotros no podemos intervenir.

Debemos entonces recuperar el diálogo con el votante blando, mordernos la lengua antes de afirmar son todos unos pelotudos, aunque en realidad sepamos es así y tratar de arrasar con su conciencia. ¿Cómo? A nosotros los temas nos corren por las venas aunque no sea nuestra causa personal y no tenemos que caer en creer que a los demás les sucede lo mismo. Seguiremos escuchando a quien los votó y hoy los sufre decir “hay que darles tiempo” “es la herencia recibida” y nosotros debemos volver a empatizar con ellos, llegarles con los temas que le son sensibles a cada uno.



OCTAVO ENCUENTRO

CAPTURA DE SOBERANÍAS ESTATALES PARA EL MERCADO GLOBAL

Exposición Silvina Batakis

Los libros utilizados para el estudio de la economía son, en su mayoría, de autores norteamericanos. Allí se reflejan las políticas económicas pensadas para los Estados Unidos y así vamos relegando el concepto de soberanía. Esto significa una colonización mental que se contrapone a la soberanía.

La independencia económica es necesaria para tener la soberanía política y viceversa.

Primera definición de estos autores sobre la economía: *la ciencia de la escasez.*

A esto le suman a medida que se avanza en el estudio que es *la ciencia de la escasez en mercados autorregulados.* Así podemos ver que existe una “mano invisible” que regula. El Estado no tiene participación. Es la TEORIA NEOCLASICA que predomina en el mundo.

Habla de un Estado chico y que hay que manejar la escasez de los recursos.

Recursos en materia financiera, humanos, naturales, hay que administrar y quien regula es el mercado. A la economía la regula el mercado, que son personas a quienes no les gusta que se le vean las caras, o la regula el Estado. Esto genera que se miren variables macroeconómicas a corto plazo. La economía se va deshumanizando, estamos pendientes del dólar y mirando variables de muy corto plazo. Esto nos hace perder de vista lo importante.

Para quienes militamos en el campo nacional y popular la economía es mucho más que eso y tiene dos objetivos:

- 1- Cómo hacemos para engrandecer la riqueza de un país.
- 2- Cómo se distribuye.

Estas son las dos preguntas que nos tenemos que hacer cuando planificamos hacia donde tiene que ir la economía de nuestro país. Cuando pensamos cómo vamos a hacer para engrandecer la riqueza debemos plantearnos con qué sector económico lo vamos a hacer.

Cuando pensamos en cómo realizar la distribución, lo primero que pensamos es en el trabajo. El trabajo no sólo nos dignifica porque tenemos un salario que nos permite cumplir con un mínimo de sustentabilidad nuestra vida sino que también es parte del reconocimiento social. Entonces, a qué sector le vamos a dar énfasis para generar riqueza y puestos de trabajo.

Hoy cuando vemos que ciertos sectores se ven más afectados por la crisis, por ejemplo el textil, escuchamos que la respuesta es que “se debe reconvertir”. Reconvertir: una palabra que debemos tratar de no repetir. Genera una subestimación absoluta de los atributos de cada oficio o profesión: cualquiera puede dar clase, cualquiera puede ser médico o chofer. Nosotros no queremos reconvertir la economía, sí hay que conducirla para generar mejores puestos de trabajo y para eso también tenemos que planificar nuestra educación. Una educación libre y gratuita para el engrandecimiento de la Patria, no para la movilidad individual de la persona sino aspirar a la movilidad social ascendente. Que una persona se pueda incorporar al sistema productivo debe ser bueno para toda la sociedad, no sólo para él/ella.

Necesitamos planificar con qué sectores vamos a trabajar para generar puestos de trabajo. Esta es una mirada de mediano y largo plazo, y más largo aún será cuando se vayan éstos del gobierno porque han generado una segmentación brutal de las cadenas de la economía y la destrucción de las PyMES y algunas grandes empresas.

No hay que tener prejuicios al mirar con qué sectores trabajar para generar riqueza. El campo por ejemplo da trabajo, mucho del mismo marginal, no genera lo suficiente para incorporar a la demografía argentina al sistema laboral. Hoy seríamos muy ingenuos si creemos que el poroto de soja o el grano de trigo no tienen inteligencia agregada, entonces en un país como Argentina que es el 8° país en materia territorial pero que además somos el 3° país privilegiado en el mundo que tenemos una zona núcleo como la que existe en la Provincia de Buenos Aires, incluida más ampliamente la pampa húmeda, necesitamos que nuestro campo sea la punta de lanza para desarrollar todo el eslabonamiento productivo que le de densidad productiva a algo que nos parece tan simple como un poroto de soja. Ya desde los años 70 se promovió la industria metal-mecánica vinculada con el sector agropecuario. Éramos líderes en producción de máquinas agrícolas. Hoy estamos importando maquinaria agrícola, como también lo hacemos con la biotecnología y la genética bovina.

El campo quedó recluso a “la parte que le toca hacer a Argentina”, el engranaje de eslabones productivos quedó recluso a la convivencia que tenemos en nuestro país de 3 siglos en simultáneo: 1. Trabajo de la tierra 2. Incorporación de maquinaria agrícola propia 3. Incorporación de inteligencia agregada

Hoy volvimos al primer escalón, no se está pensando en el desarrollo de puestos de trabajo y tenemos que pensarlo como desafío para el próximo plan de gobierno, porque los “servicios agropecuarios” SI generan mucho empleo. **Necesitamos una planificación específica.**

Tenemos que pensar a qué vamos a dedicar “los dólares” que tanto preocupan a los argentinos, a que buena parte de la clase media se vaya de vacaciones o a reinvertirlos para desarrollar genética bovina. Otro sector que ganó mucho es el sector financiero. Y este sector genera muchísimo menos puestos de trabajo. Hay una sociedad, entre los sectores agropecuarios más concentrados, que tienen los recursos naturales que nos pertenecen a todos los argentinos, que tienen mucha vinculación con el sector financiero porque tienen un excedente de renta que tienen que poner en algún lado y no siempre es precisamente la reinversión. Mientras tanto los pequeños productores, economías familiares, siguen postergados. Inglaterra en el S. XV necesitaba recursos y pirateaban y esclavizaban para afrontar la Revolución Industrial. América Latina fue víctima de su pirateo y su esclavización. Hoy no hay cómo medir cuánto aportó América Latina a la Revolución Industrial y al enriquecimiento europeo. Pasan los siglos y como la esclavización es “mal vista”, las llamadas empresas de localización se van a otros países donde también ven mal la esclavización pero no que se pague por mano de obra esclava. Así fabrican pagando precios muy bajos y venden sus productos a valores superiores al costo, esa diferencia es una forma de generar riqueza. Este procedimiento, es lo que conocemos con el nombre de “maquila”¹⁴. Desarrollan así la deslocalización de las empresas, y la colonización de nuestras cabezas. Ahora una nueva forma de deslocalizar se basa en que la extracción de riquezas se convierte en “tasa de interés”, vuelve así el *carry trade* más conocido entre nosotros como “bicicleta financiera”.

¹⁴ Ensamblaje manual o unitario de piezas en talleres industriales ubicada en países con mano de obra barata cuyo resultado son productos que tienen generalmente como destino un país desindustrializado.



¿Qué significa esto?: un empresario desde cualquier parte del mundo puede, apretando un botón envía dólares al Banco Central, ahí se convierten a pesos, a un dólar de \$ 40, como el gobierno presentó un proyecto de presupuesto donde el dólar a diciembre está estimado en \$ 38, como mínimo va a querer tenerlo estable en ese precio, a partir de ahora serían 3 o 4 meses con dólar estable a \$ 40, con tasas de interés al 50, 60% , entonces vienen y se quedan los dólares en el Banco Central pasan a las letras que emite el gobierno al 50% a un plazo de 90 días, el dólar sigue a \$40 y van a tener una ganancia del 50% en pesos, como mantiene el precio con más pesos se consiguen más dólares y en 90 días se llevaron una cantidad de plata muy considerable. Pensemos: ¿Quién generó la diferencia para que esta gente se pueda llevar la tasa de interés? Acá incluimos a extranjeros que vienen a hacer negocios y a argentinos apátridas. Si consideramos para este año una paritaria optimista, promedio 30%, vamos a tener una inflación del 50% y una tasa de interés del 60% → **hay una transferencia de recursos de los trabajadores hacia esos sectores de poder.** Es básicamente de la clase media, trabajadora. El aumento de las tarifas de servicios públicos, la quita de subsidios, se garantizan las ganancias de los grandes empresarios. Volvemos entonces al Estado mínimo, un Estado que queda solamente para velar por la seguridad de la propiedad privada teoría neoclásica, el resto se acomoda solo y en este acomodarse solo lo que sucede es que hay transferencia de recursos, porque no es ajuste, es un modelo de transferencia. Informes de la Universidad Católica dicen que el 10% más rico de la población aumentó su participación en el recurso que genera todos los años el producto bruto. PRODUCTO BRUTO: cuando crece, puede haber distribución del ingreso. En cuatro años, de 2015 a 2019 el producto bruto per cápita se redujo en un 5%; sumado a la brutal distribución de ingresos = DESESPERANZA.

Es indispensable saber distinguir entre un modelo económico y otro, porque un modelo que esté en el marco del campo nacional y popular va a proteger la industria y va a fomentar a los sectores de inteligencia agregada vinculados al sector agropecuario. Comprender, explicar que hay más de una teoría económica, que hay autores latinoamericanos muy buenos de donde podemos estudiar. Nos faltó militancia para descolonizar las cabezas. Necesitamos Universidades que produzcan científicos y que tengan trabajo para que no emigre la inteligencia a otros países. Hay que planificar la economía que queremos. Tenemos la ventaja de que nuestra memoria reciente nos remonta a buenos tiempos, tenemos que profundizar el camino iniciado, reconocer los errores, repararlos y... ¡Prepararnos para volver y volver mejores!¹⁵

¹⁵ Reflexión final de Silvina Batakis - Economista argentina, nacional y popular, que ocupó el cargo de Ministra de Economía de la Provincia de Buenos Aires designada por el gobernador Daniel Scioli desde 2011 hasta 2015