

# Lawfare, Big Data y la Posverdad

Rubén Darío Fuentes

## La construcción de una nueva lógica

Aún desde antes de asumir el gobierno en Diciembre de 2015, la alianza conservadora – radical, ha hecho lo imposible para intentar mostrarse como los intérpretes de “la nueva política”

Apelando a todo tipo de lugar común y parafernalia de marketing, aprendieron muy rápidamente a disfrazar sus más abyectos objetivos con muchas capas de barniz modernoso y “de sentido común”.

Dentro del menú de salvajadas que incorporaron a su accionar, no pudieron dejar de adquirir herramientas que los convierten en eficaces a la hora de la destrucción, han logrado instalar como “racional” un discurso, no solo antidemocrático, sino abiertamente fascista.

Entonces, para la lógica de la “revolución de la alegría” es normal que alguien “esté preso porque la mayoría de la gente cree que debe ser así” o que “hay crecimiento, no se ve pero está” o que tienen el mismo valor histórico y simbólico Roca, Evita, Alberdi, San Martín y Belgrano que una ballena, un cóndor, un puma o un guanaco...

## Washington, tenemos un problema

La primera década del siglo XXI se veía como la primavera Latinoamericana. Al proceso iniciado en Venezuela por Hugo Chávez Frías a fines del siglo anterior, se le sumaban los gobiernos de Lula en Brasil, Evo en Bolivia, Correa en Ecuador, Fernando Lugo en Paraguay, con sus mas y sus menos Tabaré Vázquez en Uruguay. Por supuesto eran preponderantes las figuras de Néstor Kirchner y Cristina Fernández y, además, empezaban a asomar Michelle Bachellet, Dilma y Pepe Mujica.

Era demasiado, las oligarquías locales no lo podían tolerar más. El “populismo” amenazaba con derribar siglos de dominación y explotación. E.E.U.U. distraído en su lucha con el nuevo enemigo de Medio Oriente, había dejado llegar las cosas muy lejos. Algo había que hacer.

Conseguir reunir un grupo de políticos “mostrables” para llevar adelante la traición, no era fácil. Los dirigentes honestos no se prestarían jamás a semejante patraña y los otros..., algún empresario que organizó las primeras reuniones del círculo rojo con los “potables” llegó a confesarle a un ex ministro del gobierno de Néstor Kirchner: “Quédate tranquilo, estos no sirven ni para armar una murga suplente”.

Pero el dinero muchas veces logra sustituir lo que la naturaleza no provee. Existe en la Argentina, un grupo de politiqueros que, cambiando de nombre y de figuritas (UCEDE, Nueva Fuerza, Partido Federal, Alsogaray, D’alesio de viola, Manrique), ha logrado contener a la “oligarquía con olor a bosta” de la que ya nos había advertido el mismísimo Domingo Faustino Sarmiento.

Este ato de facinerosos logró durante la década de los 90’, que Don Carlitos I de Anillaco les cediera el control del país, para que pudieran profundizar el modelo que habían impuesto a sangre y fuego durante la dictadura cívico militar.

Ese grupúsculo había logrado, a fuerza de alianzas espurias y negocios turbios, ganar las elecciones y “gerenciar” la CABA (alguna vez deberíamos debatir sobre este acrónimo y sus nefastos significados fonéticos).

Pero era necesario llegar a Balcarce 50 y para ello no dudaron en romper con tradiciones y posturas que hubieran infartado al mismísimo Robustiano Patrón Costa (no puedo dejar de imaginarme la cara de la señora Blanco Villegas, mamá del circunstancial manager de negocios que ocupa el sillón de Rivadavia, al enterarse que Mauricio había permitido que el Parlamento de

“su” país tratase la ley de despenalización del aborto).

Pero esos cambios de imagen eran necesarios. Sin esos sacrificios era imposible asaltar el poder.

***“No se puede elaborar una estrategia de campaña moderna si se conservan los viejos prejuicios o se pretenden revivir campañas exitosas de otros tiempos. Los electores actuales no tienen los mismos gustos que sus antepasados, habitan un mundo que es necesario explorar...”...Para eso sirven las encuestas y otras investigaciones psicológicas, históricas, antropológicas: desentrañar su vida cotidiana, sus mitos, sus temores, su prioridades y sus ambiciones Si no tomamos en serio esta tarea, no podremos ganar las elecciones” (Jaime Durán Barba y Francisco Nieto “El Arte de Ganar”).***

El Lawfare, el paradigma del Big Data y la posverdad, son solo tres de las herramientas que Cambiemos utiliza para poder seguir llevando adelante el saqueo.

Este trabajo, apenas, intenta contribuir a ponerlas en evidencia.

El excelente curso sobre “Lawfare” dictado por el Instituto Patria sirvió como disparador de este grupo de ideas.

### **El Big Data o la pesadilla de Orwell**

Pero, ¿a qué nos referimos cuando decimos Big Data?

Cada vez que uno de nosotros comparte, busca, captura, visualiza, o simplemente comenta algo en la web esos datos son analizados junto a los otros millones que proveen nuestros congéneres para encontrar estándares, y estos son administrados con el fin de perfeccionar operaciones de todo tipo. Esa inimaginable cantidad de información, sirve tanto para prever el posible impacto contagioso de una enfermedad viral, como para analizar el beneficio de una acción publicitaria. Se puede convertir en material para espiar, luchar contra una banda de narcos o para armar una estafa a los accionistas de una empresa. Pero también, y he aquí lo más peligroso, se puede usar para realizar un eficaz seguimiento de la ciudadanía.

El problema no es el volumen de la información que se entrega, sino la rapidez y la astucia para analizarla.

#### **Solo durante cada minuto de 2017 en promedio:**

- ***Se hicieron 3,6 millones de búsquedas en Google.***
- ***Se miraron más de 4,1 millones de videos en YouTube.***
- ***Se mandaron 15 millones de mensajes de texto.***
- ***Se publicaron 456.000 twits.***
- ***Se enviaron más de 104 millones de e-mails de spam.***
- ***Hubo más de 18 millones de consultas sobre el clima solo en Weather Channel.***
- ***Se hizo streaming por más de 69.000 horas (sí, cada minuto) en Netflix.***
- ***Se hicieron 154.000 llamadas en Skype.***

***En las redes sociales como Facebook, Twitter o Instagram dejamos rastros sobre nuestros intereses, nuestros movimientos, nuestras redes de amigos, nuestros horarios y lugares de conexión y hasta de nuestros estados de ánimo. Mediante los sistemas de localización, tránsito o georreferencia, dejamos huellas como Pulgarcito. Con Spotify o Netflix entregamos al sistema nuestras preferencias musicales, cinematográficas y nuestras formas de usar el tiempo libre. Con esa información se crean perfiles selectivos que permiten a las empresas sugerirnos nuevos consumos y ofrecernos publicidades de manera selectiva. Al mismo tiempo, nos encierran en nuestro mundo y nos ponen a disposición del mercado para que nos invite a encontrar lo que ya sabe que buscamos. (Gabriela Cerrutti, “Big Macri”)***

Los países “del primer mundo” avanzan actualmente en el uso del “Big Data” trabajando en el desarrollo de programas que puedan ayudar a gestionar el Estado, gracias a conocer las

necesidades y preferencias de sus gobernados. Claro que también podrían servir, para manipular y condicionar a las personas...

Gracias a las computadoras, tabletas, teléfonos y sus respectivas conexiones a internet el Estado y las grandes corporaciones privadas saben al instante qué está haciendo, qué anhela, a dónde va, qué tolera y hasta qué sueña cada persona.

El cruce entre las bases de datos privadas provistas por las redes sociales y las estatales en manos de los diferentes servicios de información no deja casi nada dentro del terreno de la intimidad.

***“De la noche a la mañana, el 95 por ciento de los sujetos que estudiamos pasó a tener un sensor de sí mismo las veinticuatro horas. Los biólogos siempre dijeron: “Las ciencias sociales no son ciencias porque no tienen datos”. Bueno, ahora sabemos dónde están las personas, qué comen, cuándo duermen, cuáles son sus amigos, sus ideas políticas, su vida social” (Martín Hilbert, Doctor en Sociología)***

¿Esto podría permitir que el Estado, cooptado por un grupo de inescrupulosos se anticipara a los cambios del humor social y operara... por si acaso?

La web genera la falsa ilusión de que la circulación de ideas es libre, gratis, y sin escalafones, un espacio al que cualquiera puede acceder. Pero en su mayoría, el uso de la información que generan las redes sociales requiere formación, preparación, tecnología y medios materiales y humanos, que están en pocas manos.

El Estado, sin duda, es una de ellas. Al revés de lo que pasó con la radio y la televisión que pueden ser regulados, el acopio y uso de la información son hoy intangibles, y casi imposible de regular por fuerza de ley.

***¿Es posible usar ese conocimiento para controlar, e incluso cambiar lo que piensa la población? Aceptarlo sería otorgarle el mismo poder inconmensurable que se le atribuye a los aparatos políticos o a los medios de comunicación. Es verdad que tienen poder, y muchísimo, y que se utilizan para construir realidades, perpetuar gobiernos o regímenes, acallar movimientos sociales, postergar cambios o solidificar situaciones. Pero también mostraron grietas, y hasta fallaron. (Gabriela Cerrutti “Big Macri”).***

Quizás uno de nuestros mayores esfuerzos como militantes deba ser encontrar esas grietas y forzar esas fallas. De lo contrario corremos el riesgo de riesgo de ser invisibilizados por el ojo del “Gran Hermano”

**Miente, miente,... ¿Ves? Ya es verdad...**

***“En política, la verdad es tan importante que siempre se encuentra rodeada y protegida por un ejército de mentiras”. (W. Churchill)***

La expresión “post-verdad” se define como “Que se narran o expresan circunstancias en las que los hechos objetivos tienen menor valor en la formación de la opinión pública que las apelaciones a la emoción y a la creencia personal”. **O sea, la verdad carece de importancia.** “Veníamos bien, y de repente... pasaron cosas”. “Le hicieron creer a un empleado medio que podía comprarse celulares e irse al exterior”. “Se robaron un PBI completo”. “Los aires acondicionados fueron parte de este cóctel explosivo y siniestro que inventó el Gobierno anterior”. “Somos uno de los cuatro países que más azúcares consume en el mundo”. “Este enero tuvimos récord de venta de cemento, de asfalto, de autos, de autos usados, y de motos, de turismo y de vuelos de pasajeros”. “La inflación de 2017 fue menor a la de 2016”. “La desocupación está bajando”. “La construcción es de los sectores que más está creciendo”.

Podría seguir llenado páginas y páginas. Lo curioso es que estas mentiras logran instalarse como verdades inamovibles mediante un mecanismo que no por repetido deja de ser efectivo.

El funcionario de turno dispara el brulote apenas termina de sacarse el saco cuando llega a su

oficina, la corporación mediática titula inmediatamente en su sitio web, las radios comienzan a difundir el mensaje y a abrir el tema sin cuestionar su legitimidad (recuerdo que cuando se disparó el tema de los aires acondicionados, llamaban a electricistas ¡para que explicaran el funcionamiento de los equipos!), los diarios de papel ya tienen el titular del día siguiente y los trolls comienzan su tarea militante.

***Mediante programas como el twitdeck se pueden operar varias cuentas al mismo tiempo. Se crean usuarios “fantasma” con una cuenta de mail falsa cada usuario. Es una cuenta que se opera desde el programa antes mencionado, que tiene una opción en la configuración para poder manejar cuentas ilimitadas al mismo tiempo. Entonces desde una cuenta “madre” se hace que de las otras cuentas repitan el mismo “tuit” en el preciso momento en que sale de la cuenta principal, de esa manera por medio de repetición se logra que un hashtag (palabra ante cedida por #) pueda ser TT (trending topic o tema del momento). Twitdeck cuenta la cantidad de veces que se repite cada hashtag, entonces si hay 30 cuentas fantasma que “tuitean” lo mismo y entre ellas se hacen RT, se multiplican 30 x 30 x 30 x 30...cada “tuit”.(Dante López Foresi).***

En menos de cuarenta y ocho horas una pavada surgida de la necesidad de decir algo frente a un micrófono puede convertirse en verdad absoluta, discusión familiar y, muy pronto, en la base de la más insólita causa judicial. ¿Exagerado?

***“ordenaron el allanamiento al departamento de Cristina porque una vecina escuchó ruido a caja fuerte”(Nicolás Wiñazki revelando una información dada, según él, por el fiscal de la causa, y nunca desmentida)***

La post verdad también sirve para trabajar en forma coordinada con el Big Data y el Lawfare.

### **Cómo Judicializar la política y criminalizar al pensamiento disidente (largo, pero me gusta más que “Lawfare”)**

Ningún proceso de destrucción social y política puede llevarse adelante sin contar con la colaboración y complicidad de la corporación judicial.

El artículo 1° de la Constitución dice que el gobierno debe ser republicano, representativo y federal. El Poder Judicial de la Nación es el único de los tres que no cumple con dos de los tres requisitos que allí se establecen. No es ni representativo, ni federal, ya que sigue el modelo de la constitución de los EE.UU. Como bien nos señalara el Doctor Eduardo Barcesat en su clase magistral

***“En el libro “El federalista”, escrito por tres de los padres de la constitución norteamericana, Madison, Hamilton y Jay, se dice que se necesita un poder judicial aristocrático y vitalicio para impedir desbordes demagógicos o populistas de los poderes políticos”.***

Ésta es la esencia del por qué de un poder judicial vitalicio, que no está sujeto a casi ningún control fue inmediatamente cooptado por el gobierno de Cambiemos para poder, desde allí instalar una nueva clase de observatorio de control. “El político judicial”.

***“Los jueces tienen que saber que buscamos la verdad o buscaremos otros jueces que nos representen”. (Mauricio Macri, cierre del seminario “Justicia y transparencia”).***

Poco después de que asumiese como jefe de Gobierno porteño, la jueza Elena Liberatori frenó con un amparo el despido de 2.400 empleados estatales. El modelo de gestión que el gobierno quería implementar encontró un límite en la Justicia. Visiblemente enojado, Macri calificó el fallo como un “disparate” y aseguró que se trataba de un “abuso de poder”, a la vez que amenazaba con recusar

a la Jueza.

Pero no alcanzó, esa misma semana en el programa de Mirtha Legrand el flamante jefe de gobierno se dirigió a la magistrada y mirando a la cámara disparó.

***“¡Eh... jueza... (haciendo ademanes con la mano) sepa que con el freno que me puso, nos frenó a todos!”...***

Son pocos los miembros de la familia judicial que no se sienten a gusto con el estilo de gobierno de Cambiemos. Por el contrario, muchos, con el arribo de los CEO's al control del país, sintieron una conmovedora alegría y recordaron viejos tiempos.

***“No bien llegó al Ministerio de Justicia de la Nación, Garavano presentó el proyecto denominado Justicia 2020, el cual para sus críticos más acérrimos, no es otra cosa, que la adaptación del que propuso insistentemente, durante la última dictadura, el Foro de Estudio sobre la Administración de la Justicia (FORES), creado en 1976 por Jaime Lamont Smart, Ministro de Gobierno de facto de la Provincia de Buenos Aires. Uno de sus objetivos era refutar la “campana anti argentina”. A pesar del paso de los años y de jactarse de una supuesta renovación doctrinaria, basta ver quiénes son los patrocinadores de FORES para entender dónde está parada esta asociación civil: Marval, O'Farrell & Mairal, Pérez Alati, Grondona, Benítez, Arntsen, Martínez de Hoz y Solanet Moreno Hueyo, Di Paola, entre otros...”***

***En plena dictadura civico-militar, FORES organizó, en 1977 y 1978, una serie de conferencias sobre la reforma judicial, una de ellas en Mar del Plata, donde participaron el Ministro de Interior del régimen de facto, Albano Harguindeguy, y el interventor de la Provincia de Buenos Aires, Manuel Ibérico Saint Jean, entre otros vinculados al régimen castrense. Estas fueron auspiciadas por Acindar y la Embajada de Estados Unidos. Como si el país transitase la más absoluta normalidad, en su boletín interno FORES enumeró sus acciones durante ese tiempo: “Convocó a la Reunión de Decanos de Facultades de Derecho de la Argentina, para promover cambios en la formación de abogados y jueces”; “Diseñó el primer Plan de Reforma Judicial que se conoció en el país” y “Gestionó ayuda del gobierno de los EE.UU. de Norteamérica para mejorar el sistema Judicial argentino”. (Julián Maradeo e Ignacio Damiani “Radiografía de la corrupción PRO”).***

¿Puede sorprendernos entonces el Lawfare como herramienta de gobierno?. Honestamente no, creo más bien que debería preocuparnos. No por lo que ya han hecho, (en la región y en el país), sino por cómo pueden reaccionar si finalmente las fuerzas populares recuperamos el control democrático del país y el continente.

Son capaces de todo, se creen con derecho a todo, ¿Por qué no habrían de negarse a entregar el poder si las urnas no arrojaran el resultado que esperan? ¿Como operaría el sistema judicial en ese caso?

Respecto del golpe de Estado del 10 de septiembre de 1930 los integrantes de la Corte Suprema de Justicia expresaron:

***“...que ese gobierno se encuentra en posesión de las fuerzas militares y policiales necesarias para asegurar la paz y el orden de la Nación, y por consiguiente para proteger la libertad, la vida y la propiedad de las personas, y ha declarado, además, en actos públicos, que mantendrá la supremacía de la Constitución y de las leyes fundamentales del país, en el ejercicio del poder....Que esta Corte ha declarado, respecto de los funcionarios de hecho, “que la doctrina constitucional e internacional se uniforma en el sentido de dar validez a sus actos, cualquiera que pueda ser el vicio o deficiencia de sus nombramientos o de su***

*elección, fundándose en razones de policía y de necesidad y con el fin de mantener protegido al público y a los individuos cuyos intereses puedan ser afectados, ya que no les sería posible a estos últimos realizar investigaciones ni discutir la legalidad de las designaciones de funcionarios que se hallan en aparente posesión de sus poderes y funciones...Que el gobierno provisional que acaba de constituirse en el país es, pues, un gobierno de facto cuyo título no puede ser judicialmente discutido con todo éxito por las personas en cuanto ejercita la función administrativa y policial derivada de su posesión de la fuerza ...Que ello no obstante, si normalizada la situación, en el desenvolvimiento de la acción del gobierno “de facto”, los funcionarios que lo integran desconocieran las garantías individuales o las de la propiedad u otras de las aseguradas por la Constitución, la Administración de Justicia encargada de hacer cumplir ésta las restablecería en las mismas condiciones y con el mismo alcance que lo habría hecho con el Poder Ejecutivo de derecho.”*

*(Firmado: José Figueroa Alcorta, Roberto Repetto, Ricardo Guido Lavalle y Antonio Sagarna, Procurador General de la Nación: Horacio Rodríguez Larreta).*

Casi puedo oír lo que está pensando quien lee estas líneas: “Estamos en el horno...”

### **Un poco de esperanza en medio de tanta mediocridad**

Por momentos se puede volver angustiante enfrentarse a la posibilidad de escribir este tipo de ensayo.

¿Para quiénes?, los que sabemos lo que está pasando hemos estado buscándonos y encontrándonos desde el primer día de este gobierno feroz, y todos sabemos de qué se trata.

Entonces ¿Quién es el sujeto al que van dirigidas estas líneas?. Somos miles, millones, los naufragos que estamos arrojando botellas al mar. Quizás ahí radica el error, desenrollamos y leemos los mensajes entre nosotros y no hacemos más que preguntarnos ¿qué pasó?. Me parece que ha llegado la hora de dejar el duelo de la derrota atrás. Ya está, terminó. Otro será el momento de hacer historia y analizar las fallas.

Por supuesto que hay que hacer beneficio de inventario de lo que aprendimos.

Pero también es tiempo de entender, que somos más, que somos mejores y sobre todo, que nos une una inquebrantable sed de Justicia, amor por el otro (ese otro que es la Patria, como Cristina nos enseñó) y contra nosotros no existe Lawfare, Big Data, ni Pos verdad.

Para nosotros las herramientas para la toma y el ejercicio de poder son la Justicia Social, la información nos es necesaria para el conocimiento y para crecer y mejorar, y la única verdad es la democrática, expresada en las calles.

Todo lo demás, apenas es tiempo.