

Santiago Fraschina

Licenciado en Economía, recibido en la Universidad de Buenos Aires. Posee una Maestría en Sociología Económica (UNSAM) y es Mg. en Historia Económica y de las Políticas Económicas (UBA).

Es director de la carrera de Economía de la Universidad Nacional de Avellaneda e integrante de EPPA, (Economía Política Para la Argentina). Además se desempeña como Docente de la Universidad de Buenos Aires, de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora y de la Universidad de Morón.

El rumbo de la economía en este año electoral

El modelo económico de Macri “está muerto” desde el año pasado cuando los bancos decidieron que era necesario irse del país, no lo decimos nosotros como oposición sino el sistema financiero internacional.

Esto produjo la corrida cambiaria que nos condujo al Fondo Monetario Internacional (en adelante FMI).

Esto comenzó con un mega endeudamiento externo de la economía Argentina. Macri nos endeudó en 150 mil millones de u\$s entre los cuales 57 mil millones son con FMI e implica un crecimiento de la deuda externa de 1300 u\$s por segundo con el FMI. Emitió un bono a 100 años - es como si hoy estuviéramos pagando un bono que haya emitido Hipólito Yrigoyen en 1919 –

El crecimiento de la deuda supera los montos de la recibida después de la dictadura militar y la de la década de los 90´.

Cuando Néstor Kirchner paga el total al FMI se abonan 9500 millones de u\$s.

Hoy Argentina es el país más endeudado del mundo con el FMI.

Violaron la Carta Orgánica del FMI¹ prestando mucho más de lo que podía -está establecido cuánto se le puede prestar a cada país- y permitiendo la intervención.

Así también avalan la fuga de capitales lo cual tampoco está permitido.

¿A dónde fueron esos 150.000 millones de dólares?

La excusa de ellos es que se endeudaron para financiar el déficit fiscal y el discurso se cae porque ese déficit fiscal es en pesos y ellos se financiaron en dólares. Entonces, ¿qué financiaron? El déficit externo que hicieron crecer en forma exponencial y es en dólares.

¹ TEXTO COMPLETO DEL CONVENIO <https://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/aa/aa.pdf>

¿Qué es el déficit externo?

El déficit externo tiene tres (3) componentes:

- 1- La fuga de capitales, cuando desarmaron lo que mal llamaban “cepo” que permitía la regulación cambiaria. Durante este gobierno se llevan fugados 72.000 millones de dólares.
- 2- Avalancha importadora. Apertura indiscriminada de productos importados. Convencidos que Argentina no puede ser un país industrial, instalan que la industria nacional es ineficiente², los trabajadores argentinos son caros e improductivos. En un mundo cada vez más proteccionista -Estados Unidos, China, Unión Europea- En 2017 tuvimos el mayor déficit comercial desde 1910.
Quebraron ya 15.000 PyMES y con ellas aumenta la tasa de desocupación.
- 3- Desregularon la economía: el ingreso de capitales especulativos promovido por la desregulación financiera.

Lluvia de inversiones

En DAVOS 2016 nos hicieron creer que con *el mejor equipo en los últimos cincuenta años, y la confianza del mundo en nosotros*, llegaría la lluvia de inversiones. No vino nadie a invertir al país.

Si se aumenta el déficit externo, porque aumenta la fuga, la avalancha importadora, y al mismo tiempo no ingresan capitales genuinos, ni se obliga a liquidar a los importadores los dólares de las exportaciones. ¿De dónde conseguimos los dólares suficientes para financiar el déficit externo que hicieron crecer de forma exponencial?

Exponencial crecimiento de la deuda externa del Estado Nacional porque no son los privados ni sus empresas los que se endeudaron.

Sumada la inversión especulativa: LEBACS³.

Sturzenegger⁴ en su momento dijo que la inflación para él es un fenómeno monetario, y que en el kirchnerismo se generaba inflación porque *se le daba a la maquinista*, así se comprometió a estabilizar la economía rápidamente poniendo metas de inflación. Anunció una inflación del 74% en 4 años y al día de hoy llega al 210% (3 años y medio).

² <https://www.youtube.com/watch?v=zJS3CbmOWf4> - Propaganda de la silla instalada durante la política económica de la dictadura

³ Las Lebaes son letras (títulos de deuda) que emite el Banco Central de la República Argentina. Este instrumento se licita una vez por mes, normalmente el tercer martes, en cuyo vencimiento se paga capital más un interés.

⁴ Federico Adolfo Sturzenegger es un economista argentino que se desempeñó como presidente del Banco Central de la República Argentina entre 2015 y 2018, durante la presidencia de Mauricio Macri

Lo que hace el Banco Central es *aumentar la política monetaria contractiva a un extremo de emisión cero y subiendo las tasas de interés a un nivel inédito*; lo que va a llevar a una *destrucción fuerte de la economía real*.

Las tasas de las LELIQ⁵ están rondando el 74% y todos los días aumenta la tasa de interés. Las LELIQS *generan otra burbuja financiera más grande que las Lebacs porque las Lebacs vencían mensualmente y las Leliq vencen todas las semanas*.

Lo que estamos viviendo hoy es la explosión de la burbuja financiera de las Lebacs, y cuando estas burbujas explotan se trasladan a la economía real.

Están destruyendo la economía real y creando otra burbuja financiera, por lo que, cuando vuelva a explotar esta burbuja, vamos a seguir destruyendo la economía real; algo que es muy grave.

Ante este panorama, donde durante nuestro gobierno si entraba un dólar especulativo el BCRA se quedaba con algo, ahora al estar desregulado, la inversión especulativa puede entrar y salir en el día, ¿qué hizo por ejemplo el GP Morgan, el banco más importante del mundo? Trajo dólares, los cambió por pesos, compró LEBACS con la rentabilidad más alta del mundo la transformó en dólares y la fugaban, esto es la **bicicleta financiera** y por eso tenemos 74.000 millones de dólares fugados desde que se inició el gobierno de Macri. Se llenaron de plata.

¿De dónde se conseguían esos dólares para que ellos los pudieran fugar? De la deuda externa. Este círculo lo sostuvieron durante dos años 2016 y 2017.

En enero de 2018, el sistema financiero le da el último bono al gobierno de Macri que fue de 9000 millones de dólares y dijeron, “no hay más plata para ustedes”. El GP Morgan ya dice que lo que se está haciendo es una locura.

Esto termina en default⁶.

En mayo de 2018 ya no sólo no nos prestan más sino que los bancos deciden irse de la Argentina, ¿qué significa “irse”? Vender las Lebacs, comprar dólares y llevárselos. Dolarizaron la rentabilidad de las LEBAC.

El GP Morgan se llevó en una semana 1800 millones de dólares y si el banco más importante lo hace, el resto no duda e imita.

¡Ya se fugaron 15.000 millones de dólares en tres (3) semanas!

⁵ LELIQ son las letras de liquidez, instrumentos a descuento en pesos emitidos por el BCRA diariamente a través de subastas.

⁶ Default o suspensión de pagos es un término habitualmente utilizado en finanzas para hacer referencia a una situación en la que el prestatario no hace frente a las obligaciones legales que tiene con sus acreedores en la forma establecida en el contrato de reconocimiento de la deuda. El default puede producirse con distintos tipos de deuda, ya sean bonos, hipotecas o préstamos. Desde el punto de vista de la economía internacional, el término "default" es habitualmente utilizado para hacer referencia al impago de la deuda soberana (sovereign default), es decir, cuando un gobierno adopta la decisión de no pagar su deuda externa.

15.000 millones de u\$s = 3 YPF. A YPF se la compró en 5000 millones de dólares.

Se estaban llevando puesto al gobierno de Macri, ese viernes antes del “súper martes”, Macri sale a decir “empezamos las conversaciones con Lagarde”. Eso fue decirle al FMI que venga a la Argentina, organice la salida y lo ayude a terminar el mandato.

Este modelo, que tarde o temprano termina, va a conseguir que en lugar de explotar, implosione es decir, el costo lo pagamos los argentinos.

El FMI le garantiza tres cosas a los bancos:

1- Los dólares necesarios para que se los lleven.

¿Por qué el FMI prefiere que le debemos a él y no lo a los bancos?: Porque al FMI no se lo puede defaultear, el FMI por estatuto puede parar exportaciones y reservas, además países como Estados Unidos y Alemania no lo permiten porque es como defaultearlos a ellos mismos que son los que ponen la plata. Sí se puede reestructurar la deuda, pero no defaultear.

El primer préstamo fue de 15.000 millones de dólares, otras 3 YPF. Nicky Caputo era el presidente del BCRA.

Resultado, en 4 meses los bancos se llevaron 6 YPF. 30.000 millones de u\$s

2- Acelerar el proceso de ajuste neoliberal para garantizar que el Estado tenga recursos para pagar la deuda. Por eso quien armó el **Presupuesto 2019** fue el FMI: **todas las partidas del presupuesto público caen: salud, educación, sistema previsional, salarios de empleados públicos y lo único que crece en términos reales es el pago de la deuda pública.**

El primer trimestre de este año 2019 se pagó un millón de pesos por minuto de deuda pública.

3- El FMI le garantiza a los bancos que cuando esto termine de explotar los primeros que se van a enterar son el sistema financiero internacional para que se lleven todos los últimos dólares que queden.

Cuando Domingo Cavallo fue como Ministro de Economía de De la Rúa, el BCRA tenía 30.000 millones de dólares de reserva, cuando declaró el corralito, el BCRA tenía 10.000 millones de dólares. ¿Dónde estaban los 20.000 millones restantes? Se la habían llevado los bancos. Porque el FMI, en diciembre avisó que se terminaba la convertibilidad. Los perjudicados: los pequeños ahorristas argentinos.

¿Qué garantiza el gobierno de Mauricio Macri?

Seguir sosteniendo la valorización financiera, y el negocio financiero, para que los bancos se sigan llenando de plata.

Crea un segundo instrumento: las LELIQ que sólo las pueden comprar los bancos.

Mientras el FMI organiza la salida de los bancos de la Argentina, el gobierno de Macri les sigue garantizando un negocio terrible a los bancos a través de las LELIQ.

Una burbuja financiera, que como toda burbuja, en cualquier momento explota.

Hoy, la disputa es al interior del sistema financiero. ¿Qué se disputan? Quién se queda con los últimos dólares que el FMI le da a la Argentina. ¿Quiénes disputan? Los fugadores con los bonistas.

El FMI juega fuerte para que Macri pueda ganar las elecciones, entonces permite que se utilicen los dólares para contener el tipo de cambio y no se vuelva a disparar.

Los Modelos en disputa y cómo se reflejan electoralmente.

¿Qué le queda al FMI? Que es Estados Unidos.

Estados Unidos necesita a Macri en la Argentina como a Bolsonaro en Brasil para poner un freno a las bases de China y Rusia en América Latina, volviendo a **la teoría del patio trasero**.

Macri no le puede decir a China, NO. Por eso también hay una disputa.

¿Cuál es el proyecto de ellos?

Balcanizar el territorio argentino, siempre un proyecto neoliberal dice que las provincias son inviables, las economías provinciales son las primeras que se desmoronan en un sistema como este, donde los gobernadores tienen cada vez menos recursos. Toman provincias como Misiones, Corrientes, Chaco y Formosa y dicen *hagamos una región única* con una sola administración pública. Ese era el proyecto de Cavallo a fines de los 90' impuesto por el FMI.

Siempre los países imperialistas balcanizaron los territorios para debilitar. Dolarizar la economía argentina para quitarnos la soberanía monetaria.

Y una vez que te quitan la independencia económica, te balcanizan el territorio, **van por lo que en definitiva quieren que son los recursos naturales** ya no sólo el petróleo, el gas ni el agua sino el litio en el norte.

Así, con los recursos naturales, se garantizan la provisión de alimentos tan importantes para los países imperialistas.

El descripto es el modelo que quieren y por eso “trabajan”, y necesitan garantizar que gane Mauricio Macri.

Se empiezan a romper los sectores dominantes, en un primer momento Macri tenía garantizados a todos los sectores dominantes: los bancos -pero están los sectores dominantes nacionales como la Unión Industrial Argentina con la Cámara de Comercio y la Sociedad Rural Argentina con el modelo agroexportador- estos sectores dominantes nacionales, ya no quieren saber más nada con este modelo. Si uno observa los balances de las grandes empresas sólo dan pérdidas, inclusive Techint (si uno mira sus balances debería cerrar, no lo hace porque no abre más). ¿Por qué? Porque las grandes empresas estaban endeudadas en dólares y con la mega devaluación del año pasado (2018) no pueden pagar, o estaban endeudados en pesos y con esta tasa de interés se les hace imposible refinanciar la deuda.

Las acciones de las empresas nacionales en Wall Street se están desplomando. También desfinancian las empresas públicas al no transferirles lo correspondiente a YPF, Aerolíneas Argentinas así terminan cerrando o las compran a un valor irrisorio.

Se va camino a un fuerte proceso de extranjerización del capital nacional, por eso los empresarios nacionales están muy preocupados.

Macri pierde capacidad de lobby. La Sociedad Rural Argentina reclama las promesas incumplidas: retención 0 y ahora pagan casi lo mismo que en el 2015. Un día en la SRA dijo *no habrá más retenciones, tuvo que volver a implementarlas.*

En la Unión Industrial Argentina, un lunes dijo *los subsidios a las exportaciones van a continuar porque es política central* y al miércoles siguiente anunció que se sacaba el subsidio a las importaciones.

El FMI es quien indica qué hacer, y los únicos protegidos son los bancos.

Hoy se pagan retenciones pero NO para subsidiar las tarifas de un servicio público, sino para que se lo lleven los bancos garantizando un millón de pesos por minuto de pago de deuda pública.

La UIA y la SRA comienzan a tratar de construir una alternativa electoralmente: romper con el neoliberalismo financiero donde sólo ganan los bancos y algunos amigos de Macri, **pero no pagar ellos esta crisis sino la clase trabajadora, los jubilados y las PyMES.**

A esto lo llamamos Neoliberalismo Productivo. Producir granos, las grandes empresas pero financiado por la clase obrera, las PyMES, con 0 mercado interno, salarios bajos.

Quieren que se modifique esta tasa de interés porque ellos pierden, no hacer obra pública porque es la Cámara de la Construcción la que pierde, no pagar toda la deuda, sino destinar algo para el mercado interno porque lo necesitan, no 0 subsidio a las exportaciones industriales, porque ellos son beneficiarios del subsidio, 0 retención para que ellos no tengan que pagar impuestos.

Su jugador más importante es Lavagna porque él es el economista de la UIA.

El tercer modelo aún no tiene nombre ¿Cuál es el nombre del modelo económico del 46 al 55? No tiene nombre. Vamos a llamarlo **Modelo Económico Justicialista**, un modelo por la Justicia Social. Tenemos que estar atentos a la dominación económica pero sobre todo poner atención a la dominación cultural, sobre todo en muchos compañeros, hablan de Estado de Bienestar, Keynesianismo, repiten conceptos desarrollados en la Universidades europeas para trasladarlas a América Latina como si fuera lo mismo.

Nosotros no somos keynesianos, aun apreciando mucho a Keynes, hay que entender que su pensamiento estaba en los países centrales. Analizaba la crisis del 29' y su visión estaba en cómo hacer crecer a países de Estados Unidos y Europa, por eso sus políticas son de crecimiento. Keynes escribía para países que ya eran desarrollados. Nosotros todavía necesitamos desarrollarnos. Repetir esquemas de países centrales en nuestra economía puede ser un problema.

Los primeros pensadores que comenzaron a construir una epistemología de la periferia en términos económicos fue el Estructuralismo Latinoamericano⁷.

Una teoría economía desde y para la periferia, pensada en los problemas periféricos.

Marcelo Diamand, ingeniero, explicó la estructura productiva desequilibrada de la Argentina⁸, el por qué de la aplicación de retenciones, etcétera. El Modelo Económico Justicialista tiene una característica: el Estado apropiándose de todas las rentas extraordinarias que entienden a la economía argentina: la más importante la agroexportadora seguida por la financiera para seguir con las petroleras, mineras, energéticas, inmobiliarias.

Un Estado que se apropie de esa renta extraordinaria para generar un proceso de industrialización con generación de puestos de trabajo y justicia social. De lo contrario, no hay posibilidad. Perón dijo, yo también quiero industria, pero no que la financie la clase obrera.

⁷ La representación más objetiva de la realidad de las economías subdesarrolladas, provino del **Estructuralismo Latinoamericano, liderado por Raúl Prebisch** y demás colaboradores de CEPAL, que constituyó el primer gran esfuerzo teórico por interpretar las causas de la situación económica y social en la región y sus perspectivas de transformación dentro de los marcos del propio sistema capitalista.

⁸<http://www.observatorio.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2016/05/Diamand-1972-La-estructura-productiva-desequilibrada.pdf> Marcelo Diamand. La Estructura Productiva Desequilibrada Argentina y el Tipo de Cambio. Desarrollo Económico Vol. 12 N° 45. 1972.



**Formación de candidatos/as
Miércoles 8 de mayo 2019**

Hay que apropiarse de esas rentas extraordinarias, a través de distintas herramientas, y eso es lo que podemos poner en discusión.

El IAPI⁹, una herramienta que encontró Perón para apropiarse de la renta extraordinaria agroexportadora y ponerla a disposición del proceso de industrialización con generación de puestos de trabajo y justicia social.

Nacionalización de los depósitos bancarios: peso que entraba a un banco privado peso que pasaba a ser del Estado Argentino. El banquero debía hacer lo que el Estado le decía, y Perón decía Créditos baratos para la industria para que puedan capitalizarse y créditos baratos para la gente para que pueda tener su casa.

Fue lo mismo que se hizo entre los años 2003 y 2015.

Entonces qué hicieron Perón, Néstor y Cristina generaron apropiarse desde el Estado de las rentas extraordinarias financiando el modelo económico justicialista: Industria, Trabajo y Justicia Social.

¿Qué está en disputa las próximas elecciones?

El neoliberalismo financiero, el neoliberalismo productivo y el modelo económico justicialista.

⁹ El Instituto Argentino de Promoción del Intercambio (IAPI) fue un ente público argentino que tenía como finalidad centralizar el comercio exterior y transferir recursos entre los diferentes sectores de la economía.