



CURSOS 2019

**Seminario intensivo
POLÍTICA Y ECONOMÍA
PARA LA GESTIÓN
PÚBLICA Y SOCIAL**

Chos Malal - Neuquén

Destinado a referentes y militantes políticos y sociales, docentes, trabajadores/as estatales, jóvenes con actividad social y política en el territorio.

Abierta la inscripción en
www.institutopatria.com.ar

INSTITUTO
PATRIA
PENSAMIENTO, ACCIÓN Y TRABAJO
PARA LA INCLUSIÓN AMERICANA

Viernes 7 y sábado 8 de junio de 2019.

**Lugar: Centro Cultural del Norte Neuquino (CCNN).
San Martín y Sarmiento,
Chos Malal, Neuquén.**

COORDINACIÓN:
Diputada Provincial
Ayelén Gutiérrez

DOCENTES:
Claudia Bernazza.
**Coordinadora comisión
Estado y Administración
Pública.**

Alejandro Barrios.
Comisión Economía.

Introducción a nuestros debates: política y economía.

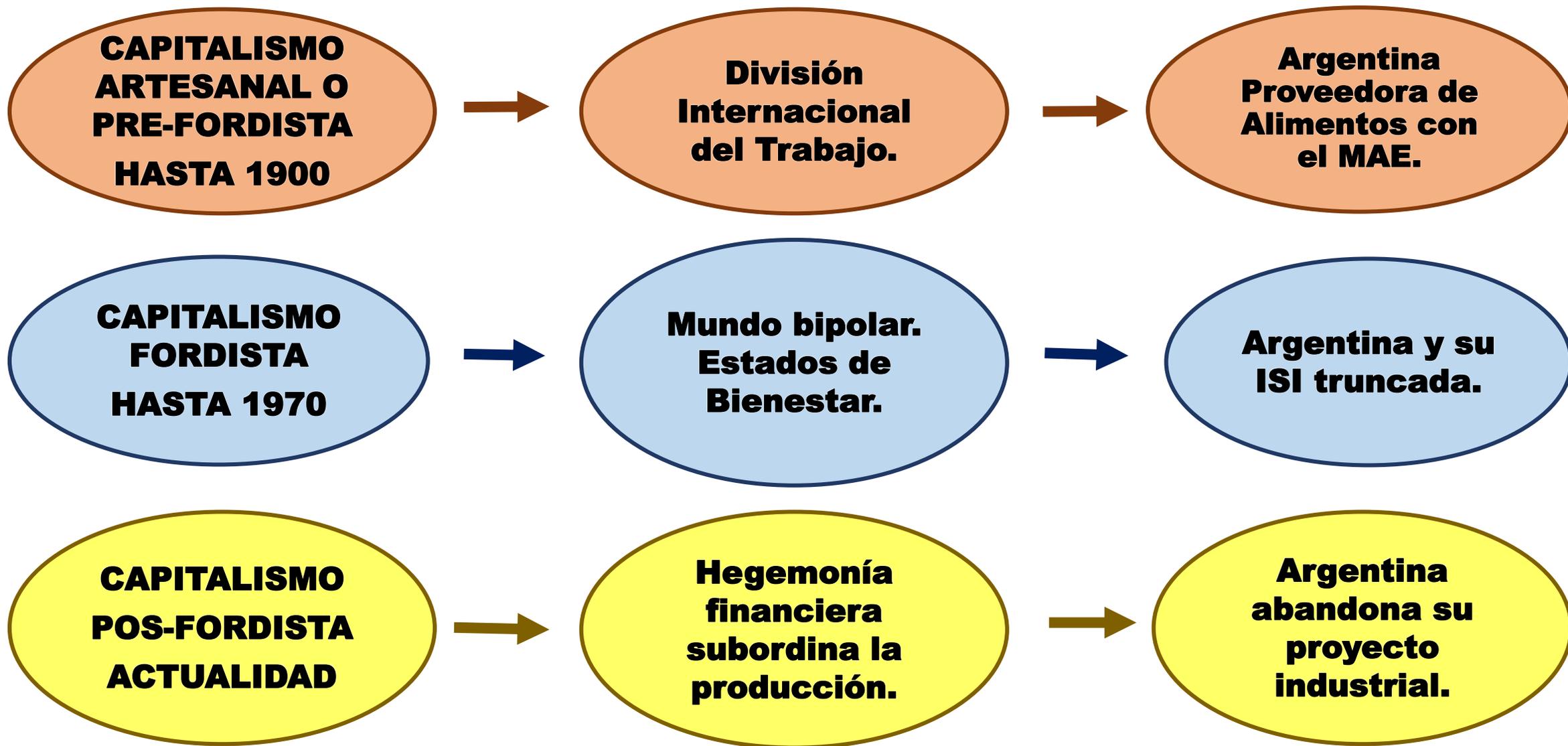
PRIMERA PARTE (viernes)

- 1°) La historia estilizada del capitalismo y su mercado de trabajo.**
- 2°) El desarrollo y el subdesarrollo: el debate en América Latina.**
- 3°) Nuestra experiencia en los “años dorados” del capitalismo: los límites de nuestro modelo de industrialización.**
- 4°) La restauración neoliberal**

SEGUNDA PARTE (sábado)

- 1°) Nuestro modelo productivo y de inclusión social.**
- 2°) La vuelta de los liberales y el nuevo contexto internacional**
- 3°) El escenario pos 2019**

1°) Estilizada evolución del Capitalismo



1°) Estilizada evolución del Capitalismo

Contexto Internacional

Capitalismo de Mercado

Estado de Bienestar: keynesiano 1945-1975

Crisis financiera USA 1929

Crisis económica mundial.

2ª Guerra Mundial: dos potencias URSS y USA

Crisis USA: rompe con patrón oro

Crisis económica mundial: shock petróleo

1930

1939

1945

1971

1973

Fin del MAE

ISI: 1ª etapa 1930-1955

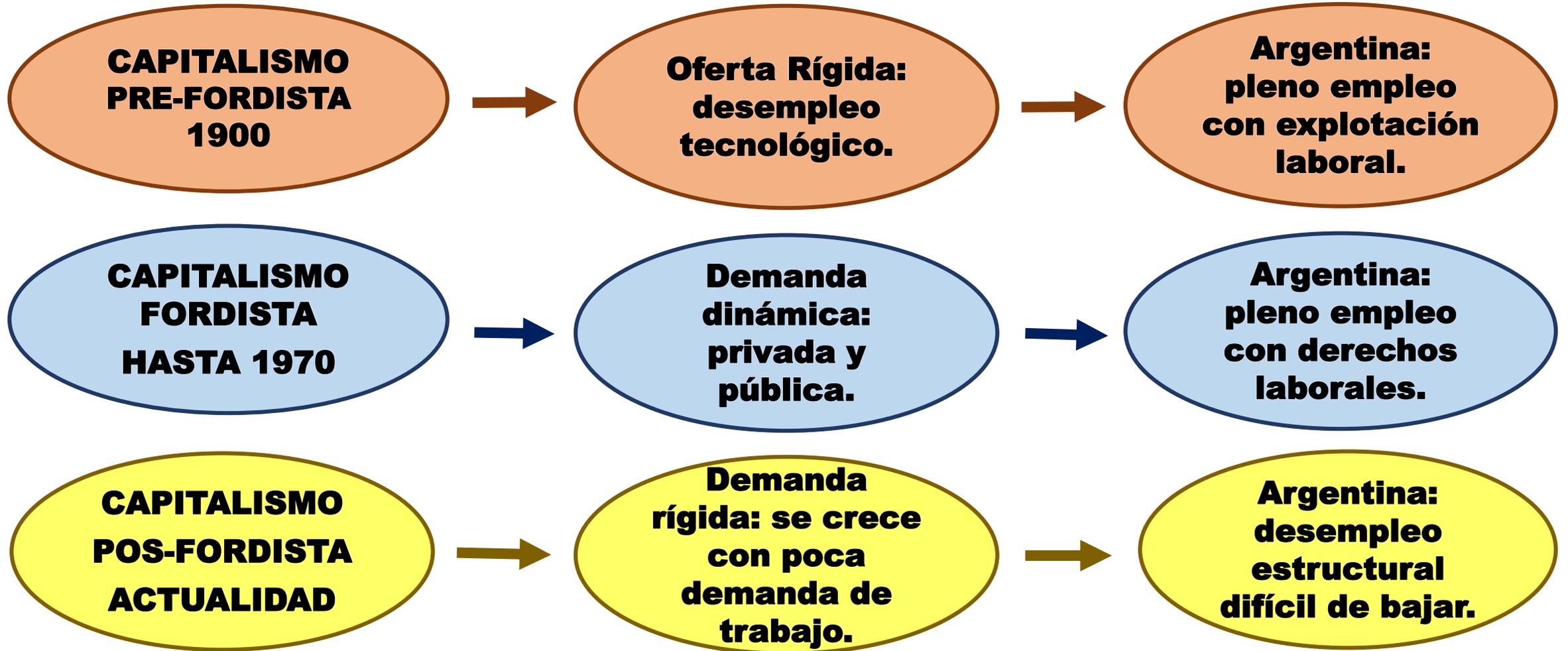
ISI: 2ª etapa 1955-1974

Estado liberal conservador 1930-1943

Estado de bienestar: la sociedad salarial 1945-1976

Capitalismo en Argentina

1°) Estilizada evolución del mercado de trabajo:



Muy importante tener presente lo que hicimos para bajar el desempleo 2003-2015

2º) El desarrollo y el subdesarrollo: el debate en América Latina.

La teoría de la dependencia. Balance y perspectivas. Theotonio Dos Santos

El cuadro teórico e histórico de la teoría del desarrollo.

URSS pos 1945 controla vastos territorios con aliados que protegían su frente occidental: Berlín, Hungría, Polonia.

Europa Central se opone con gran apoyo externo (militar y económico): EEUU e Inglaterra.

La modernidad debería ser un fenómeno universal, que correspondía al pleno desarrollo de la sociedad democrática: algunos lo identificaban con el liberalismo norteamericano y otros con el socialismo ruso.

En ese contexto de “guerra fría” surge la “Teoría del desarrollo”.

2º) El desarrollo y el subdesarrollo: el debate en América Latina.

Teoría del Desarrollo

El desarrollo se consigue si:

- **adoptan de normas de comportamiento,**
- **actitudes y valores identificados con la racionalidad económica moderna,**
- **se busca de la máxima productividad,**
- **se genera ahorro**
- **se hacen inversiones que llevan a la acumulación permanente de los individuos y, en consecuencia, de cada sociedad nacional.**

¿Qué obstáculos impedían a determinadas sociedades alcanzar el desarrollo?

¿Cómo se podían sortear estos obstáculos que impedían el desarrollo?

De encontrar respuestas a estos interrogantes pretendió ocuparse la “teoría del desarrollo”

2º) El desarrollo y el subdesarrollo: el debate en América Latina.

Es necesario proponer políticas de desarrollo que eleven a toda la población mundial al nivel alcanzado por los países desarrollados

Hay que elevar a las sociedades tradicionales, de comportamientos no racionales, a la condición de sociedades modernas, racionales, universalistas.

La racionalidad capitalista occidental puesta como el deber ser: todo intento de buscar una alternativa será mal visto (¿populismo?)

2°) El desarrollo y el subdesarrollo: el debate en América Latina.

1950 la teoría del desarrollo alcanza su momento más radical y más divulgado.

W. W. Rostow (1961): toda sociedad precapitalista es tradicional, y era necesario generar las condiciones para su “despegue”.

El desarrollo no dependía de un Estado revolucionario, sino de un conjunto de medidas económicas tomadas por cualquier estado nacional que asumiese una ideología desarrollista.

URSS 1929: 1° plan quinquenal definía su crecimiento económico y social, adoptado por la revolución mexicana, el Estado Hindú, por la República Popular China y las repúblicas de Europa Oriental.

La revolución rusa complicó el argumento de Marx: el socialismo, como nuevo orden económico, podía surgir en una sociedad que no había alcanzado la madurez de la revolución burguesa ni de la modernización.

En Argentina 1945-1955 se intenta la “desconexión” o el “desacople”

2º) El desarrollo y el subdesarrollo: el debate en América Latina.

A mediados de los '60 la teoría del desarrollo pierde relevancia ya que el capitalismo central no puede reproducir experiencias exitosas en sus ex colonias.

El paquete de “soluciones” no da los resultados prometidos.



Países con alto crecimiento económico, como los latinoamericanos, estaban limitados por su dependencia económica y política de la economía internacional, y acumulaban miseria, analfabetismo y una distribución de la renta desastrosa.



Había que buscar nuevos rumbos teóricos.

2º) El desarrollo y el subdesarrollo: el debate en América Latina.

Había que buscar nuevos rumbos teóricos: la teoría de la Dependencia.

La teoría surgió en América Latina en la década de 1960: intentaba explicar las nuevas características del desarrollo socioeconómico de la región.



Pos 1945, **EEUU** queda como líder occidente, **exportador de capitales en forma de IED**, en busca de inversiones en el sector industrial: llegan las ETs.

Se abría camino para **comprender el desarrollo y el subdesarrollo como resultado histórico del desarrollo del capitalismo**, que producía al mismo tiempo desarrollo y subdesarrollo.

Antecedentes: estructuralismo y neo-marxismo

2º) El desarrollo y el subdesarrollo: el debate en América Latina.

**Teoría de la
Dependencia.
Cuatro ideas
claves**

a) El subdesarrollo está conectado de manera estrecha con la expansión de los países industrializados;

b) el desarrollo y subdesarrollo son aspectos diferentes de un mismo proceso universal;

c) el subdesarrollo no puede ser considerado como primera condición para un proceso evolucionista;

d) la **dependencia** no es sólo un fenómeno externo, sino que se manifiesta también bajo diferentes formas en la estructura interna: social, ideológica y política.

¿Si el subdesarrollo es parte del desarrollo de los países centrales, por qué estos ayudarían al desarrollo de aquellos?

¿Si la dependencia también está en la estructura interna, social, ideológica y política, cuál debería ser prioritaria en nuestra agenda?

2º) El desarrollo y el subdesarrollo: el debate en América Latina.

Debate sobre burguesía nacional.

La negación del carácter nacional de las burguesías latinoamericanas.

Formadas en los intereses del comercio internacional, éstas se identificaban con los intereses del capital imperialista y abdicaban completamente de cualquier aspiración nacional y democrática.

Dos Santos: los límites estructurales de este proyecto frente a la expansión de las ETs.

Las ETs sólo podrían ser detenidas en su expansión por Estados nacionales muy fuertes que necesitaban un amplio apoyo de la población obrera y de la clase media, sobre todo de los estudiantes, que aspiraban al desarrollo económico como única posibilidad de incorporarlos al mercado de trabajo.

2°) El desarrollo y el subdesarrollo: el debate en América Latina.

Fernando Henrique Cardoso.

- a) la debilidad de la burguesía nacional y su disposición a convertirse en socia menor del capital internacional y**
- b) observó el límite histórico del proyecto nacional democrático y del populismo que lo conducía.**

La tarea democrática se convertía en un objetivo central contra un Estado autoritario, apoyado en una "burguesía de Estado" que sustentaba el carácter corporativo y autoritario del mismo.

Los verdaderos enemigos serían el corporativismo y una burguesía burocrática conservadora.

Estas tesis ganaron fuerza internacional y crearon el ambiente ideológico de la alianza de centro-derecha que se vino a configurar durante la década de 1980 en México, Argentina, Perú, Venezuela, Bolivia y Brasil.

Una importante ala de la izquierda liberal adhirió al programa de ajuste económico impuesto por el consenso de Washington en 1989 (Consenso Washington).

2°) El desarrollo y el subdesarrollo: el debate en América Latina.

El empuje al desarrollo vendría de la mano de las IED que ayudarían a toda la economía a aumentar su competitividad

El desarrollo vendría de la mano de la democratización y el fin de los estados corporativos.

El desarrollo vendría con el desarrollo fuerzas productivas locales, paso previo al socialismo.

El caso argentino:

- a) la experiencia peronista y la industrialización motorizada por el mercado interno (demanda) y la producción industrial nacional (hasta 1955).**
- b) La experiencia desarrollista y la industrialización liderada por la llegada de las ETs, vía IED, con el mercado interno como destino de su producción.**

Ambas experiencias tuvieron sus límites.

3°) Los límites de nuestra industrialización.

Estructura productiva desequilibrada (EPD) Marcelo Diamand (1996):

Principales
características
EPD

```
graph LR; A[Principales características EPD] --> B[crónica limitación de crecimiento y del nivel de actividad por los estrangulamientos en el sector externo.]; A --> C[problemas económicos centrales por un hecho crucial: un sector exportador tradicional que trabajaba a precios internacionales y un sector industrial que trabajaba a precios sustancialmente mayores que los internacionales.]; A --> D[La industria al exportar muy poco, no contribuía a generar las divisas que necesitaba.]; A --> E[Las divisas quedaban a cargo del sector exportador tradicional, que crecía mucho más lentamente que el conjunto de la economía.];
```

crónica limitación de crecimiento y del nivel de actividad por los estrangulamientos en el sector externo.

problemas económicos centrales por un hecho crucial: **un sector exportador tradicional que trabajaba a precios internacionales y un sector industrial que trabajaba a precios sustancialmente mayores que los internacionales.**

La industria al exportar muy poco, no contribuía a generar las divisas que necesitaba.

Las **divisas quedaban a cargo del sector exportador tradicional**, que crecía mucho más lentamente que el conjunto de la economía.

3°) Los límites de nuestra industrialización.

Debido a este crónico atraso en la generación de divisas (U\$S) surgían los ciclos económicos argentinos.

El crecimiento del mercado interno hacía que aumentasen las importaciones, las remesas de utilidades, los pagos por servicios reales, etc.



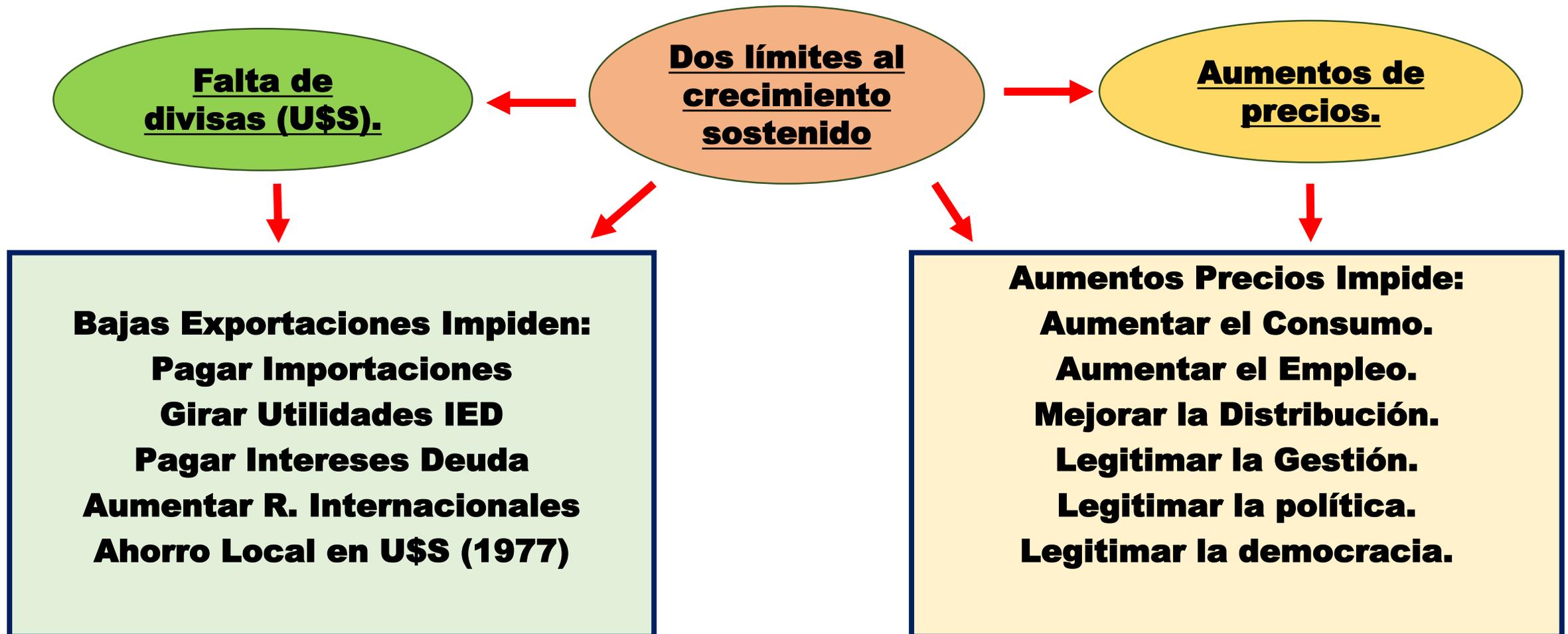
Las exportaciones no crecían para financiarlas. Mermaban las reservas del Banco Central, no quedaban fondos para pagar los bienes y servicios importados.



Estos bienes y servicios, eran esenciales para que siguiera la industrialización. Si la cantidad de divisas no alcanzaba para pagarlos, **aparecía un estrangulamiento en el sector externo.**

¡Es muy importante entender este límite porque será mayor pos 2019!

3°) Los límites de nuestra industrialización.



Si se resuelven con AJUSTES los gobiernos democráticos pierden legitimidad y se llega al “que se vayan todos”: crisis de representatividad (año 2001).

3°) Los límites de nuestra industrialización.

Las alternativas frente a la falta de U\$S

Genuina: exportar más bienes y servicios.

Menos Genuina: IED

Nada genuina: Deuda Externa.

¿Y si nos compran menos cantidades? ¿Y si no llega IED? ¿Y si no nos prestan?

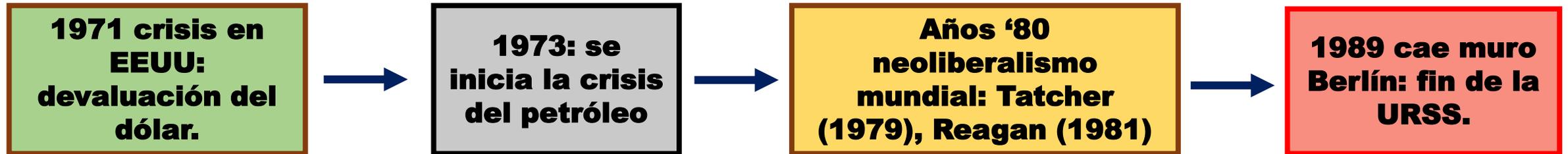
**Devaluación:
Apoyan
Industriales y
Exportadores
Locales.**

**Control de
Cambios
Perón 1952
CFK 2012-15**

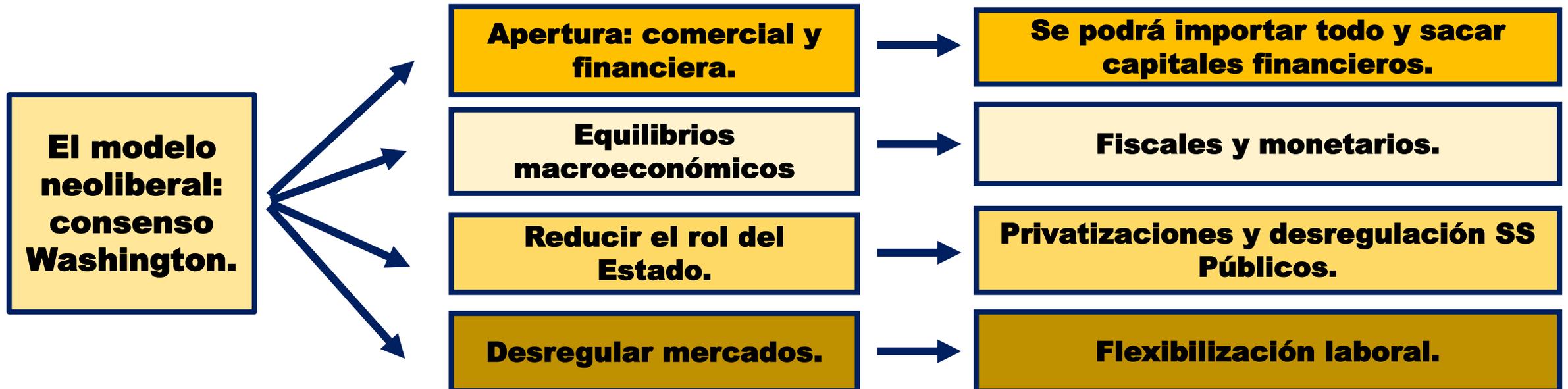
**Ajustes Fiscales:
Apoyan
Bancos y
Empresas
Extranjeras**

4°) La restauración neoliberal

El nuevo contexto internacional.



El modelo neoliberal o financiero se impone a escala planetaria: América Latina y Argentina inician su proceso de endeudamiento externo.



4°) La Restauración Neoliberal

**El modelo neoliberal:
10 medidas del
Consenso
Washington.**

1° Disciplina Fiscal.

2° Reducción Gasto Público.

3° Reforma Tributaria.

4° Tasa interés libre y positiva.

5° Tipo Cambio Libre.

6° Liberalización Comercio.

7° Quitar barreras a IED.

8° Privatizar Empresas Públicas.

9° Desregular mercados.

10° Seguridad Jurídica.

**Las consecuencias de
las medidas en los
países de América
Latina luego de 25 años
fueron terribles:**

- **sobreendeudamiento,**
- **extranjerización,**
- **estancamiento,**
- **desindustrialización,**
- **desempleo,**
- **pobreza,**
- **indigencia**
- **deslegitimada la
democracia y la
política.**

Síntesis de la primera parte.

- 1°) Hasta 1975 la economía argentina, con marchas y contramarchas, había generado una sociedad empatada (Salarios/PIB = 50%), medianamente industrializada, con pleno empleo, y con escaso endeudamiento externo.**
- 2°) Los debates que teníamos hasta mediados de los '70, en el contexto de un mundo bipolar (guerra fría), intentaban encontrar el sendero al desarrollo social y económico.**
- 3°) No era un paraíso, y menos el nuestro, por eso 30.000 compañerxs dieron su vida para correr la frontera de posibilidades.**
- 4°) La restauración neoliberal, a sangre y fuego, destruyó todo aquello que habíamos construido: integración social, industrialización, pleno empleo, etc.**
- 5°) Si como dijo Néstor, nosotros somos hijos de las Madres, no podemos parar con lo conseguido hasta 2015, tenemos que recuperar lo que teníamos como pueblo en 1974, y seguir aquel sendero. Pero como dice Silvio, “el que sigue buen camino, tendrá sillas, peligrosas, que lo invitan a parar”. Estemos atentos a las sillas que nos pondrán.**