

SEMINARIO INTENSIVO DE RELACIONES INTERNACIONALES II

1er ENCUENTRO

FECHA: 17/09/2019

LUGAR: SADOP. CABA

Palabras de bienvenida:

- José Luis Aisa, secretario de Relaciones Internacionales de SADOP
- Claudia Bernazza, Magister en Cs Sociales, Coordinadora de los cursos del Instituto Patria

Panel:

- CARLOS RAIMUNDI, abogado, docente universitario, político
- RICARDO ARONSKIND, licenciado en Economía por la Universidad de Buenos Aires y Magíster en Relaciones Internacionales por FLACSO.
- LEANDRO GRILLE, periodista cubano – uruguayo.
- **Moderadora:** Natalia Tini, coordinadora de la comisión de Relaciones Internacionales del Instituto Patria.

CARLOS RAIMUNDI:

Plantea la importancia de situar las Relaciones Internacionales en el ámbito de la realidad cotidiana, debido a que éstos forman parte de ella. Ejemplos de ello son los slogans de campañas políticas “vamos camino a ser Venezuela” “hemos salido del aislamiento”, etc.

Sostiene que se está atravesando el fin de la etapa “UNIPOLAR” (que prosiguió a la Bipolaridad de la Guerra Fría), que tiene el eje Noratlántico como centro de poder. Se abre nuevamente un periodo Bipolar, signado por la emergencia del eje euroasiático en detrimento de los liderazgos del Norte, en retroceso. Éste representa intereses del capital financiero globalizado, que busca terminar con la categoría de “Estado”. El eje euroasiático, es mas favorable a la permanencia de tal categoría, en que la política marca el ritmo de la economía. Por otra parte, mientras China busca el multilateralismo en las RI, Estados Unidos las bilateraliza (Ej: G20, muchos países reunidos pero los acuerdos son bilaterales) Desmitifica la antinomia “automatización de la producción” vs perdida del empleo. En este sentido se hace necesario discutir la jornada laboral. La antinomia se resuelve a través de una ecuación política. El ejemplo de ello es China, que no tiene desempleo. Así, según la distribución de las áreas de influencia, se perfilan distintos tipos de capitalismo (USA/A. Latina, Europa/África, China/Asia).

En el marco de la bipolaridad y las disputas geopolíticas que ello supone, uno de los elementos de política internacional con que cuenta el eje Noratlántico: los acuerdos con el FMI: prestamos sin precedentes en cantidad y destino de los fondos, a cambio de ajustes y entorpecimiento de las economías de los

países prestararios, muchos de ellos sin necesidad de crédito, pero geopolíticamente necesario para sostener gobiernos (como el de Macri). Este es el sentido de los prestamos.

Por último, plantea la necesidad de retomar el trabajo por la Integración Latinoamericana, contradiciendo la idea de aislamiento que se quiere instalar.

RICARDO ARONSKIND:

La crisis de 2008 no se sufrió en Argentina gracias a ciertas políticas de gobierno. Sin embargo, a nivel mundial, esa crisis no fue resuelta. Tiene que ver con insuficiencia de demanda del eje Noratlántico. Contrariamente a lo esperado, no hubo replanteo de las políticas neoliberales que derivaron en esta crisis. Las élites internacionales continuaron con su visión en torno a los mercados con predominio del capital financiero que no está dispuesto a soportar pérdidas en beneficio de mecanismos productivos. Se optó por promover la burbuja bursátil que se sigue inflando todo el tiempo de manera irreal, que nada tiene que ver con el mundo productivo. La pregunta es ¿cuánto tardará en pincharse nuevamente la burbuja? Son posibles “alfileres”:

- Ataques en el Golfo Pérsico, mayor reserva del planeta. Provocaciones militares cuya procedencia “se desconoce”. Ello desestabiliza el mercado del petróleo pero no significa que resulte en beneficio de Vaca Muerta como se quiere hacer correr en algunos medios.
- Desestabilización en Hong Kong. Hay solicitud de grupos para la intervención norteamericana
- China –USA y la “tensión comercial” que en realidad es una confrontación estratégica de largo plazo por el predominio mundial
- Convocatoria del TIAR para Venezuela. Lo esperable es que Argentina no se sume a esta acción colectiva aunque son muchos los países que se someten a la política de EEUU.
- BREXIT. Un estado de crisis autodestructiva inesperado para Gran Bretaña. Sería interesante para mirar políticamente, que esta crisis lleve al poder al Partido Laborista
- Quema del Amazonas. La soberanía tiene límites. No es posible quemar por decisión de un gobernante en calidad de soberano. Es antisocial, anticultural. Pone en entredicho el acuerdo con la UE que suscribimos y que debe ser rechazado por catastrófico

CONCLUSIONES:

La perspectiva internacional no es buena para nosotros desde el punto de vista del crecimiento que necesitamos. Es difícil el contexto para pensar en aumentar las exportaciones. Por eso es más viable reforzar el mercado interno, ya que el externo más bien procura introducir productos antes que recibir. El mercado interno debe ser ampliado aceleradamente. Las CAPACIDADES REGULATORIAS DEBEN SER REFORZADAS. Es importante NO DEJARSE ATAR LAS MANOS POR EL PODER ECONÓMICO.

LEANDRO GRILLÉ:

Cuando un país intenta desarrollar un modelo alternativo, pasa a ser SEDICIOSO y se busca aislarlo, torturarlo económicamente, y finalmente se opera militarmente. Ello imposibilita la aplicación de un modelo de desarrollo que resuelva la desigualdad.

Esta situación nos obliga a desarrollar Modelos de Integración latinoamericanos más férreos. No hay forma de desarrollar nuevos modelos de modo aislado, ya que es imposible zafarse de la estructura mundial, que a través de distintos dispositivos -financieros, propagandísticos- frena cualquier intento en ese sentido. Uno de esos dispositivos es el FMI, con préstamos a través de acuerdos con condicionamientos de tipo neoliberales. Lograron desendeudarse y cesar esta toma de créditos los gobiernos de Morales, el Frente Amplio, Kirchner, Lula, Correa: Los acuerdos que los precedieron, fueron firmados en muchos casos de manera innecesaria. Esto mismo se está viendo nuevamente. Los nuevos gobiernos de derecha están tomando créditos, que en realidad funcionan como dispositivos de control. La integración latinoamericana es una nueva oportunidad, debe ser mejor que la anterior y debe incluir estratégicamente al México de AMLO

El *Lawfare* es otro dispositivo. Una estrategia muy evidente es la de la aparición de cuadernos (Argentina, Ecuador) escritos con minuciosidad y de dudosa procedencia. Se expresa con mayor violencia en el caso de Venezuela con el TIAR a través de la representación "dudosa" de un gobierno paralelo de Guaidó. Argentina se ha pronunciado a favor pero implica el envío de tropas ¿está Macri dispuesto a hacerlo?

El *Bloqueo absoluto* es otro dispositivo de la dictadura cuyo caso ejemplar es Cuba. Actualmente está atravesando una crisis de combustible por prohibición de USA de ingreso de buques petroleros, ingreso de cruceros, etc. Venezuela necesita recurrir al trueque en especias ya que su moneda está prohibida para intercambios comerciales. En Uruguay, los bancos "uruguayos" suspenden operaciones con farmacias que aceptan comercializar marihuana por orden del Departamento del Tesoro de USA, cuyas leyes de consumo de drogas son contrarias. Ello derivó en la creación de mecanismos paralelos para poder dar curso a una medida soberana.

CONCLUSIONES:

Es urgente y necesaria una Integración Regional para una Gobernanza con mas fuerza, duradera, que soporte los embates de la dictadura mundial.

ESPACIO DE PREGUNTAS

CIERRE DE LA JORNADA. PALABRAS FINALES DE LOS EXPOSITORES.