

INSTITUTO PATRIA
Comisión: Juventud
Seminario: Formación Política para Jóvenes
Tercer Encuentro
CABA, 30 de octubre de 2019

Lugar: Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo. Sarmiento 2307.CABA

Clase 3: Economía Política de Contrato Social

El moderador, realiza una breve introducción y presenta a los ponentes.

Matías Muraca: Abogado de la Universidad de Mar del Plata, Master en Ciencias Políticas y Sociología de Flacso.

Silvina Batakis: Economista, ex – Ministra de economía de la Provincia de Buenos Aires.

Arnaldo Bocco: Director del Departamento de Economía de la UMET, ex – Director el Banco Central de la República Argentina.

Defina Rossi: Economista. Docente Universitaria-

Se abre la Jornada con la bienvenida de Claudia Bernazza y de dos jóvenes de la coordinación quienes presentan a los invitados del tercer encuentro.

Matías Muraca:

Inicia su presentación proponiendo el análisis de las palabras “Ley” y “Libertad”. Narra anécdotas en las cuales se fue marcando la idea de que la ley restringe la libertad y dice que al analizar esto, se puede pensar que si el Estado interviene a través de leyes, está restringiendo tu libertad, generándose un problema.

Cita a Maquiavelo, cuando decía que en el Estado y la sociedad hay un grupo de personas, los que la tiene toda y los que no tienen nada, refiriéndose a los nobles como los que la tienen toda y los que no tienen nada, es el pueblo. Los nobles al desear más, oprimen y el pueblo que no tiene nada, lo que quiere es que no lo molesten y relaciona esto con la rutina de del diario vivir.

Interroga su análisis sobre “¿Por qué si los nobles son tan pocos, se escribe en plural, y el pueblo que son tantos se escribe en singular?”, la respuesta que da Maquiavelo es que “los nobles” tienen nombre y apellido, ejemplo, los Aranguren, Los Rodríguez Laterrta entre otros y el pueblo no tiene nombres y apellidos, ejemplo, los Pérez, Los Fernández, los Muracos, etc. Entre los dos se genera una relación basada en el conflicto, porque los primeros quieren oprimir, dominar y quieren más, avanzando sobre el pueblo, que sólo quiere poder vivir su vida.

Destaca que el pueblo tiene 2 cosas, el conflicto como oportunidad para organizarse y resistir ante la opresión y la ley, porque de esta surgen las nuevas leyes que pueden dar libertad al pueblo, interrogándose sobre ¿Cómo se usa la palabra ley a lo largo de la historia argentina? Y para responder presenta el ejemplo de la Ley de Servicio de Comunicación con la cual Cristina K, demostraba que las organizaciones del pueblo, tendrían allí espacio para expresarse, sin embargo, fue vista como el deseo de Cristina de querer sacar una ley para limitar la libertad.

Cita la Ley 125 como instrumento normativo que se usaba en favor de hospitales, de escuelas garantizando la libertad de salud.

Se refiere a la ley de contrato de trabajo, como el corazón, siendo el trabajador libre cuando cobra su salario y cuando disfruta de todas las garantías de la ley que lo protegen del abuso del empleador, porque detrás de la ley está la libertad del pueblo y en la ley está el límite a los poderosos.

Resalta que ahora para los movimientos sociales y los militantes deben luchar por consolidar acuerdos, con base en el peronismo que es la herramienta antisistema. Propone avanzar en la organización del campo popular, disputando palabras e instrumentos porque necesitamos un Estado activo que pueda crear normas y aplicarlas.

Silvina Batakis:

Inicia la exposición aclarando que el nuevo contrato social, debe exceder los cuatro años del gobierno actual.

Cita a Adam Smith como economista, que menciona en uno de sus libros – tratado, La Riqueza de las Naciones, el cual tenía como idea principal era darle libertad a cada uno de los pueblos que no tenían “ nombre, ni apellido”.

Habla del tratado de economía de Smith y la teoría de la mano invisible, en la cual se buscaba ponerle un límite al clero para el respeto de los derechos individuales y coloca como ejemplo actual, la situación de Ecuador y Chile.

Cita a Saramago con la conferencia “Consciencia” en la que habla del neoliberalismo y su opuesto, que sería la consciencia, siendo el pueblo es el encargado de desarrollarla, para poder fortalecer el contrato social.

Hace hincapié en que “América Latina, es el único continente del mundo que tiene goce en la desigualdad” y argumenta que, si la consciencia es opuesto al neoliberalismo, el goce de la desigualdad es el opuesto de la consciencia” y como ejemplo menciona a la clase media argentina que goza al ver que la clase pobre, no se pueda desarrollar, “esa es la Latinoamérica que tenemos”

Propone trabajar en el imaginario de sociedad que se quiere para toda Argentina, teniendo como punto de unidad de todos y todas los argentinos, sea el capitalismo social y que vaya adquiriendo los valores del peronismo. Resalta a la educación pública como uno de los valores que tiene que ir junto al capitalismo social –

capitalismo humano- economía humana para el contrato social de la identidad de los argentinos.

Enfatiza sobre el papel de la militancia para instalar la igualdad de oportunidades, el ascenso social, movilidad social ascendente son importantes para que la Argentina este mejor, basándose en la economía peronista que es la economía que genera riqueza para generar trabajo que organice la vida en familia y reconocimiento social, dignificando al trabajador.

Arnaldo Bocco:

Inicia su exposición contextualizando el resultado de las elecciones del 27 de Octubre, donde el pueblo movilizado expresaba la victoria y destaca la diferencia de como un sector percibe el triunfo y de cómo lo percibe el pueblo.

Narra su testimonio de vida militante como marco de la discusión que propone para el análisis del pacto social. Destaca que su trayectoria, el contexto de los países del sur se presentaba dos situaciones paralelas, en Argentina la primavera camporista y en Chile se instalaba el neoliberalismo, aproximadamente para los años 70.

Y concluye afirmando que Chile es un experimento que va más allá de las políticas de Chicago, es una de las sociedades más industrializadas porque paso de ser una “economía de mercado” para pasar a ser una “sociedad de mercado” siendo distintas entre sí, la primera es cuando hay predominio del capital y la segunda son sectores que llevan “la mercantilización a la vida cotidiana”. La mercantilización trae el cambio de valores, porque hace que todo sea objeto de una tarifa, de un valor. Sólo tiene acceso a la educación el que pueda pagar y esto hace que en la sociedad cambien la lógica de acción colectiva.

Concluye proponiendo a instalación de un proceso de “normalización” que significa “volver siendo mejores” ¿Qué significa volver siendo mejores? ¿Trabajo más horas por día para ser más eficiente o trabajo por valores distintos? Y esto significa desapego del egoísmo, de la lógica individual transformando a la lógica colectiva, desmontando los valores del neoliberalismo y afirma, que el Estado tiene que intervenir para cubrir los desbordes de sectores que se llevaron todo. Cierra expresando que todo implica un debate social sobre la “ideología”.

Defina Rossi:

Inicia su presentación resaltando comentarios de los demás panelistas y destacando hechos históricos. Destaca que un requisito para que exista el contrato social es que existan representaciones de la clase obrera, a través de sindicatos.

Hace un recorrido por los distintos acuerdos sociales dados durante el peronismo, en la época del 88 con Alfonsín el “Plan primavera”, que incluía el congelamiento de precios de 400 empresas, rebajar el IVA, reducción de tasas de intereses,

congelamiento de tarifas, reducción de 30.000 empleados del sector público, desdoblamiento del tipo de cambio entre una financiera y otro comercial. “un pacto social que poco tenía que ver con ciudadanía responsable, no...reducción de 30.000 empleados...”. El acuerdo marco para el empleo, la productividad y equidad social de Menem.

Menciona que para que este tipo de acuerdos sociales se den de una manera amplia, deberán estar presentes no solo el gobierno y los sindicatos, sino también las organizaciones sociales, las de mujeres. Se refiere a la mesa de diálogo social en el 2001 como referencia porque tuvo participación de la iglesia católica y las Naciones Unidas, como veedores

Concluye mencionando los elementos que debería tener un nuevo contrato social de ciudadanía responsable, como lo mencionó Cristina K. Dice que tiene que ver con una nueva escala de valores, con ponernos como objetivo la reducción de la desigualdad, la construcción de una sociedad más igualitaria, tener un mejor esquema de gobernanza.

Interroga diciendo ¿Cómo hacemos para salir de este esquema de inflación del 5.8% mensual, pero para que sigan creciendo los salarios? Responde afirmando que se necesita un acuerdo de congelación de 180 días, junto con un mecanismo de control de precios y salarios a mediano y largo plazo y un esquema de cómo vamos a crecer. Porque el pacto sirve para distribuir, pero si no se sabe cómo se va a crecer para generar el dinero necesario y sostenerlo en el tiempo, el pacto no va a ser cumplible.

1. Se le pregunta a Arnaldo Bocco ¿Que significa una expresión que tuvo sobre “el cepo nuevo era matar al mercado”?

Responde: Ese era el título de la nota, no tiene que ver con lo que se habla. Para que funcione el sistema tiene que haber una disponibilidad de dólares, hoy se pone el cepo porque no hay dólares y se baja. No hay dólares porque el gobierno no uso las herramientas que tiene a través del banco central, como por ejemplo lo exportadores que no trajeron dólares de esas exportaciones. Por tanto hoy no hay dólares, porque están contabilizados como exportaciones pero no como ingreso de divisa y el segundo punto es que, nos endeudamos y casi la mayor parte de la deuda se fugó, o sea la salida de capitales de la argentina supera los 110 millones de U\$.

2. ¿Bibliografía sobre el goce de la desigualdad?

Responde Matias Muraca: La respuesta la dio Silvina. Hay que trabajar sobre el tema de la conciencia y neoliberalismo, porque hay un avance muy fuerte en la cultura individualista. La responsabilidad nuestra, es una responsabilidad continental, porque lo que está pasando en los distintos países, coloca a la

argentina y al peronismo en una responsabilidad continental porque la salida también es colectiva.

3. ¿Es posible pensar una reforma económica, sin pensar en una reforma judicial?

Respecto al poder judicial, cree que es necesario pensar una reforma del poder judicial y debemos dar una fuerte disputa sobre como democratizar este poder. Pensar más y mejores competencias para el Estado y para una justicia que este cerca de la gente.

Silvina agrega: Esto del “goce de la desigualdad” narra una situación sobre un conocido y una mujer coya, donde el conocido resalta que en su viaje a EEUU, aunque él estaba mal económicamente, era que a su lado estaba sentada una Coya. En su análisis Silvina, sobre la situación del conocido, dice que lo que estaba mal era la consciencia y el ejercicio de los valores que intenta cambiar ese accionar individual para poner los valores en la identidad de país.

Delfina agrega: Narra su experiencia como santafesina frente a las votaciones y dice “¿Por qué se ve pintada de amarillo la provincia de Santa Fe, a pesar de tener un gobernador peronista electo? Propone una autocrítica, sobre cómo hablarle a esa sociedad distinta como la porteña, cómo le hablamos a una clase media urbana.