

Seminario: “Malvinas, Antártida y Atlántico Sur: geopolítica, soberanía y desarrollo en el Siglo XXI.”

Cuarta conferencia: La presencia de las grandes potencias del norte en la región¹.

Por Telma Luzzani²

Daniel Filmus

Para dar comienzo a este cuarto encuentro del Seminario Malvinas, Antártida y Atlántico Sur: geopolítica, soberanía y desarrollo en el Siglo XXI, Daniel Filmus, nuestro actual Secretario de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de Argentina, dio la bienvenida a lxs participantes e hizo alusión a la 56° Cumbre del MERCOSUR celebrada el mismo día del seminario (02/07/2020). Como resultado de la misma, se obtuvieron una serie de coincidencias importantes en su declaración final, incluyendo la Cuestión Malvinas. Pese a las diversas fuerzas políticas que se encuentran en el poder en los diferentes gobiernos de América Latina, esto no ha modificado la posición con respecto a la disputa territorial. Dentro de la declaración final se introdujeron dos puntos en relación a Malvinas:

“32.REAFIRMARON los términos de la Declaración de los Presidentes de los Estados Partes del MERCOSUR, la República de Bolivia y la República de Chile, firmada el 25 de junio de 1996 en Potrero de las Funes, República Argentina, denominada Declaración de las Malvinas, y reiteraron su respaldo a los legítimos derechos de la República Argentina en la disputa de soberanía relativa a la Cuestión de las Islas Malvinas.

33.DESTACARON que la adopción de medidas unilaterales no es compatible con lo acordado en las Naciones Unidas, y recordaron el interés regional en que la prolongada disputa de soberanía entre la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, alcance, cuanto antes, una solución de conformidad con las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas y las declaraciones de la Organización de los Estados Americanos, del MERCOSUR, y de otros foros regionales y multilaterales³.”

¹ Este resumen fue elaborado por compañeras/os cursantes del Seminario.

² Periodista. Autora de "Territorios Vigilados. Cómo operan las bases militares norteamericanas en Sudamérica". Conductora en Voces del Mundo y Sputnik Mundo.

³ COMUNICADO CONJUNTO DE PRESIDENTES DE LOS ESTADOS PARTES DEL MERCOSUR Y ESTADOS ASOCIADOS. Recuperado de:
<https://www.mercosur.int/documento/comunicado-conjunto-de-los-presidentes-de-los-estados-partes-del-mercursosur-y-estados-asociados-2/>

Telma Luzzani

Las Islas Malvinas en clave geoestratégica

Las Islas Malvinas son un punto geoestratégico del globo. Existe una idea falsa acerca de que las grandes potencias del mundo no tienen ningún interés sobre América Latina. Sin embargo, esta región del mundo es fundamental, sobre todo, para el sostenimiento de la hegemonía norteamericana.

Entre el siglo XVIII y XIX, el Almirante Alfred Mahan, teórico y estratega naval estadounidense, delineará la estrategia norteamericana, observando a todo el continente americano como una gran isla. Mahan había estudiado detalladamente el ascenso de Reino Unido como potencia mundial, descubriendo que su principal factor de poder, para llegar a esa posición, había sido el dominio de los mares. Entonces, definirá que tanto el océano Atlántico como el Pacífico servían como barrera protectora para Estados Unidos, y lo que esta nación debería establecer para ascender como potencia era el control del continente desde el Río Bravo para el sur, es decir, de México para abajo. Así podrían asegurarse su expansión hacia el mundo.

Esta lógica sigue primando en Estados Unidos. Hoy, en la estructura del Departamento de Estado, es decir en la cancillería estadounidense, no existe un departamento vinculado con América Latina, sino que las políticas vinculadas a nuestra región se elaboran en el Departamento de Política Interior. Es decir, que nuestra región es comprendida como parte de su nación.

Es imprescindible entonces, entender que para Estados Unidos es vital tener control y dominación absoluta sobre nuestros territorios. En ese punto, Malvinas juega un papel fundamental.

Operación Quito (2008-2011)

En el año 2014, Edward Snowden⁴ reveló información vinculada con lo que la Agencia de Seguridad Nacional de Estados Unidos espiaba. Dicha información comprometió a los grandes poderes reales (“*deep state*”), desnudando su forma de operar.

Entre aquellos documentos, el informante estadounidense da a conocer la “Operación Quito” (2008-2011), vinculada al territorio de las Islas Malvinas. La misma, era llevada adelante y controlada por el *Joint Threat Research Intelligence Group (JTRIG)*, un departamento de una de los tres servicios poderosos de inteligencia de Reino Unido, el “*Government Communication Headquarters*” (GCHQ).

Este departamento tiene tres misiones centrales, “las 3 D”: destruir, desacreditar y desinformar al adversario. El personal de dicho departamento se compone por 120 agentes con altos niveles de

⁴ Consultor tecnológico estadounidense, informante, antiguo empleado de la Agencia Central de Inteligencia y de la Agencia de Seguridad Nacional.

formación. Dicho entrenamiento se compone por ejemplo del estudio de procesos psicosociales, donde se empapan de la cultura que quieren manipular para poder infiltrarse dentro de la misma.

Según el manual interno de este departamento, el objetivo es manipular a personas, grupos u organizaciones a través de operaciones en internet. Es decir que se constituye como una amenaza ciber-ofensiva.

Sin embargo, hoy en día, estas cuestiones no parecen tan extrañas. Estamos al tanto de las manipulaciones a través de las “*fake news*” por ejemplo. Tenemos conciencia de lo que se puede llevar adelante a través de las redes sociales. Pero en 2014, cuando recién Snowden comienza a señalar estas cuestiones, genera un gran impacto.

Las técnicas promovidas por el JTRIG son:

1. Subir videos con mensajes persuasivos.
2. Inventar personajes en redes sociales que operan como personas verdaderas, lo que conocidamente se denominan como “*trolls*”.
3. Subir fotos o enviar mails con información falsa.
4. Inventar páginas de internet con fuentes falsas, lo cual es muy peligroso para el periodismo ya que, a veces, crean agencias de noticias falsas o diarios digitales inexistentes. Allí generan contenido como por ejemplo entrevistas a “personas reales”, que en realidad son actores guionados. Así, hacen circular esta información falsa a nivel global disfrazada de entrevistas serias, que hasta que se puede dilucidar que la información es falsa, ésta ya consiguió penetrar en muchas sociedades y personas.
5. “*Dirty tricks*” (trucos sucios). Un ejemplo de éstos son las trampas sexuales; los videos en los que parece ser una persona conocida, pero no lo es; el envío a amigos, conocidos o familiares de información falsa donde se degrada a la persona; el envío de virus; la invasión de la propia PC, por algo que se denomina “puerto trasero”, para extraer información de la persona afectada o para poner cierta información en ese dispositivo.

Objetivo de la operación

Espiar a los líderes, militares y funcionarios argentinos; intervenir sus comunicaciones; implantar propaganda encubierta. Estas prácticas no sólo tenían por fin ser difundidas en el público argentino, sino que el objetivo también muchas veces era el público extranjero.

Un ejemplo de esto se dio el 10 y 11 de marzo de 2013, con el referéndum llevado a cabo en las Islas Malvinas. Se trató de un plebiscito ilegal, para ver si los *kelpers* votaban o no sobre la soberanía de las Islas Malvinas. Sin embargo, no fue de carácter legal ya que Reino Unido no puede tomar ninguna acción unilateral en Malvinas ya que se trata de un territorio en disputa.

Sin embargo, la forma en que se difundió y operó esa información en el mundo, planteó que el referéndum era legal, que los isleños habían votado a favor de la soberanía británica, que bregaban por el principio de la autodeterminación de los pueblos, y que si existiese oposición de los argentinos era porque éramos “dictadores y tiranos”.

Estas técnicas, se complementan con operaciones tradicionales, tales como las “pinchaduras” de teléfono, las amenazas, el seguimiento, tal como lo estamos descubriendo en este último tiempo en la Argentina.

Los objetivos de la Operación Quito eran:

1. Prevenir que la Argentina pudiese recuperar la soberanía sobre las Islas, ya fuese por la vía diplomática o militar.
2. Influir en la opinión pública con el fin de disminuir o desacreditar al adversario.
3. Estar informados sobre acciones del adversario.

Es necesario destacar, que si bien la presidencia de Barack Obama aparentó cierta indiferencia con respecto al tema Malvinas, simulando una aparente objetividad e insinuando estar a favor de la resolución del conflicto a través de la ONU, se ve que si el agente Snowden fue el que reveló éstas cuestiones, se trataba de una agencia norteamericana en colaboración con la agencia de inteligencia británica.

En algunos pasajes textuales del documento se podía observar:

- La fundamental importancia de Argentina en la región.
- El establecimiento de los objetivos de la operación como objetivos a largo plazo, es decir que se mantendría más allá de los gobiernos que se sucedan en Argentina.
- La creciente preocupación de las potencias por las “actitudes sudamericanas”. Esto se daba en la época donde se comenzaba a conformar y dotar de contenido a la UNASUR (y dentro de ésta su Consejo Sudamericano de Defensa); donde nos encontrábamos con altos niveles de integración en la región; donde los países latinoamericanos reivindicaban el derecho de la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas e incluso, contaban con una percepción del tema de carácter regional, ya que sabían que de lo que pasará en dicho territorio dependería la estabilidad de la región. Esto sucede ya que desde Malvinas se puede vigilar a toda la región por su posicionamiento estratégico. Desde las bases que construyó en las islas el Reino Unido, pueden volar aviones hasta Ecuador, Venezuela. Incluso los misiles que se encuentran en dicha base militar pueden llegar hasta el norte de Brasil.

En aquel momento había una comunidad de ideas y de decisiones que preocupaban al Reino Unido, ya que la región se ubicaba detrás de la iniciativa argentina. La principal preocupación manifestada por el Reino Unido en el documento era Brasil.

Por otro lado, había detalles de una negociación de Reino Unido con Chile para que éste dejase de apoyar a Argentina en la disputa.

A su vez, en el documento se subrayaba que el espionaje que se llevaba adelante con la Operación Quito, no pasaba porque hubiese temor a células terroristas, como nos hacen creer a veces, o porque podría haber un atentado en relación a la AMIA, sino que se trataba de la preocupación sobre qué podía pasar con las islas Malvinas.

Es central entonces dilucidar aquello que nos quieren hacer creer sobre las “nuevas amenazas”, como el terrorismo y el narcotráfico, y aquello que en realidad es el objetivo geoestratégico que mueve el accionar de los poderes fácticos.

Podemos ver entonces con ésta operación, la verdadera importancia que poseen las Islas Malvinas, tanto para Reino Unido como para Estados Unidos.

Sin embargo, no se trata de algo nuevo, sino que esta significación siempre existió, desde el mismo momento en que las encontraron.

Geoestrategia a lo largo del tiempo

Siglo XV: en 1494 se firma el Tratado de Tordesillas. Con éste se divide la parte del territorio que iba a pertenecer a España y la que pertenecería a Portugal. La línea de Tordesillas indicó que tanto la Argentina como las Islas Malvinas iban a pertenecer al Reino de España.

De hecho, las Malvinas son descubiertas cuando Magallanes encuentra el famoso estrecho, el pasaje bioceánico en 1520. Este pasaje bioceánico es fundamental, porque se constituye como uno de los puntos centrales por el cual las Islas Malvinas han sido desde siempre un territorio estratégico. Esto sucede ya que previo a que fuese construido el Canal de Panamá en 1903, todo el comercio, es decir, todas las riquezas que se extraían de América Latina para llevar a Europa, tenía que pasar por el Estrecho de Magallanes.

Siglo XVI: se empiezan a registrar ataques contra España para arrebatarle las islas.

Siglo XVIII: en 1713, se firma el Tratado de Utrecht, donde Reino Unido declara que las posesiones españolas en América son intachables y son de España. En 1749, España realiza una protesta formal porque el Reino Unido trata de establecerse en Malvinas

En aquel entonces, se daban muchas expediciones clandestinas, que hoy podríamos denominar como paramilitares, llevadas a cabo por los corsarios (los piratas) que se constituían como ejércitos irregulares que podían hacer cosas fuera de la ley, pero que en realidad, actuaban en paralelo a los ejércitos regulares.

Esto va a suceder hasta 1810, cuando nos independizamos y heredamos a las Islas Malvinas por ser parte de territorio nacional.

En 1833 Reino Unido realiza la ocupación ilegal de las islas. Ésta situación se da en connivencia con Estados Unidos, ya que en 1831, dos años antes de la ocupación, Estados Unidos arrasó Puerto Soledad, para que luego, dos años más tarde, Reino Unido tome las islas.

Por otro lado, en 1832, un año antes de la ocupación, Manuel Moreno advierte que Londres estaba planificando una invasión a las islas Malvinas, ya que su objetivo era crear una cadena de puntos marítimos alrededor del mundo. Esto finalmente lo logra con el dominio sobre Gibraltar, Tristán de Acuña, Santa Elena, etc. Y se hace con el control de los océanos y el tráfico de comercio que circula por los mismos a través de estos puntos estratégicos.

Siglo XIX: con la Revolución Industrial se da una necesidad de expansión de Reino Unido, para no solo expandir sus mercados sino también controlar las vías comerciales.

Siglo XX: se produce un cambio muy importante luego de la Segunda Guerra Mundial. Estados Unidos pasa a ser la potencia dominante. Esto complica más nuestra situación regional, porque para Estados Unidos nuestra región es fundamental, es parte central de su estrategia.

A partir de Guerra Fría, el control de nuestro territorio, nuestros recursos naturales, etc, se hace a través de varias estrategias. En aquel momento Estados Unidos apoya los golpes militares en la región, mientras que en el resto del mundo proclamaba el “mundo libre”. Así, con la excusa de que no ganara el comunismo y a través de estas dictaduras, Estados Unidos controlaba la región para que no se desarrollará efectivamente nuestra independencia y soberanía.

En la actualidad, nos encontramos en un momento de transición hegemónica. Algunos autores hablan de un desplazamiento de gravitación política, económica y cultural de occidente a oriente. Es decir, del noratlántico al pacífico, lo cual evidentemente guarda relación con la gran preeminencia que posee China. La potencia asiática le disputa a Estados Unidos en casi todos los terrenos, aunque en el plano militar Estados Unidos sigue siendo preeminente. Pero a su vez, China y Rusia realizaron numerosos acuerdos militares, mediante los cuales Rusia vende armamento sofisticado, e incluso la misma tecnología, a China.

Hoy la carrera no es armamentística, sino que se trata de una carrera por el conocimiento, la cual va ganando China. Las noticias sobre el 5G y Huawei, por ejemplo, se tratan de esa carrera tecnológica y de inteligencia artificial. Estados Unidos está intentando frenar a China en ésta disputa.

En dicho conflicto, nuestra región es fundamental para la potencia declinante, es decir, para los Estados Unidos.

Actualidad

El anterior gobierno de Cristina Fernández de Kirchner con una gran visión estratégica. Presentó ante la Convención de Naciones Unidas por los Derechos del Mar, pruebas de que por las características geográficas que tiene nuestro país y nuestro mar continental, la plataforma continental debería llegar hasta las 350 millas, lo cual se aprobó en 2016 por la ONU y significó la duplicación del territorio argentino.

¿Cuál es la importancia de las islas?

1. Proyección de poder en 3 continentes:
 - a. América del Sur
 - b. África
 - c. Antártida
2. Dominio de los océanos y vías comerciales
 - a. El 90% de las especies vivas del planeta viven en los océanos. A su vez, los océanos regulan la biosfera, es decir, el clima, la salud, los bosques, no podríamos vivir si no fuera por los océanos.
 - b. Un 90% del comercio internacional se transporta por mar, por ejemplo por el Atlántico Sur se transporta el 80% del petróleo que va a Europa occidental.
 - c. El 40% de las importaciones a EEUU también se transportan por el Atlántico Sur.
 - d. Desde Malvinas se puede dominar el océano Atlántico Sur y el océano Índico. A su vez, si se piensa prospectivamente y el día de mañana existiera alguna intención de la potencia en declive, para perjudicar a la Nueva Ruta de la Seda, las Islas Malvinas son un lugar privilegiado para hacerlo.
3. Apropiación de recursos naturales estratégicos:
 - a. Minerales
 - b. Reservas probadas de crudo
 - c. Recursos ictícolas
 - d. Nódulos polimetálicos (concentraciones de minerales apoyadas en el lecho marino, como el magnesio, cobre, níquel, cobalto)
4. Acceso a la Antártida, territorio que podría llegar a ser foco de conflictividad en el futuro cercano. Desde 1904, nosotros contamos con una base científica en la Antártida, lo que nos da legitimidad en la cuestión del reclamo soberano. Nuestro país fue el primero en instalar una base permanente. Y fuimos signatarios del Tratado Antártico, la sede del mismo se encuentra aquí en Argentina.

El tratado entró en vigor en 1961. En ese año, el mundo estaba al borde de la Tercera Guerra Mundial nuclear, recordemos que en 1962 se da la crisis de los misiles. Ese temor hizo que se tomara a la Antártida como una región de paz. El día que el Tratado se revise, es muy probable que ésta se convierta en zona de disputa. Ya se sabe que la Antártida posee el 70% del agua potable del planeta, es altamente rica en recursos naturales, posee un valor estratégico fundamental.

Conclusiones

Se puede observar, luego de lo mencionado, la falsa idea que intenta instalar Estados Unidos acerca de la irrelevancia de nuestra región, en contraposición a los hechos que demuestran el carácter estratégico de la misma, y sobre todo de las Islas Malvinas. Así, también se puede destacar por qué es tan difícil para nosotros que Reino Unido, en alianza con Estados Unidos, devuelva el territorio.

Durante principios del siglo XXI, con los gobiernos progresistas, se llevó a cabo un gran avance en la reivindicación de las islas. En este sentido, se desarrolló en 2008, por ejemplo, una reunión de la UNASUR en Bariloche, donde se trató el tema de la instalación del Pentágono en Colombia y donde se concluyó con la firma de un documento final expresando que ésta era una zona de paz y libre de armas nucleares. Como aquel, se redactaron diversos documentos de enorme importancia sustentando esta posición. Esta es la base con que Argentina debe continuar reivindicando con respecto al tema Malvinas.

En la actualidad, Argentina no se encuentra en buena sintonía con la región, sin embargo es necesario pelear por dos cuestiones:

1. El tema Malvinas debe sobreponerse a todo lo demás. Más allá de las otras temáticas, sobre las cuales los gobiernos pueden tener disidencias, como por ejemplo la firma de Tratados de Libre Comercio, la expulsión de Venezuela del Mercosur, etc., hay que reivindicar a Malvinas como cuestión en común que debemos construir todos.
2. La reivindicación de aquellas situaciones políticas que se van sucediendo en la región para ir obteniendo aliados. Concretamente, en nuestra coyuntura podemos hacer alusión a la situación de Bolivia. En este país latinoamericano, se van a desarrollar elecciones este año, las cuales, según numerosos análisis, cuentan con grandes posibilidades de boicot, ya que en este momento el principal candidato a la victoria es Luis Arce, candidato del Movimiento al Socialismo. Es por ello, que se debe difundir el tema de Bolivia, porque en el mundo no se sabe la realidad de lo que está sucediendo. La misma, está siendo ocultada por los grandes medios de comunicación. Entonces, debemos apoyar, en primera instancia, para que efectivamente se realicen las elecciones; en segundo lugar, para que se den de forma democrática, con veedores internacionales; y, en tercera instancia, para que se conozca en el resto del mundo qué es lo que está sucediendo en Bolivia.

Si Bolivia puede llegar a recuperar un gobierno popular, acompañado por la voluntad de cambio de la sociedad chilena, con la voluntad de cambio de la población ecuatoriana, quizás así, Argentina se pueda plantear una nueva estrategia regional con respecto a Malvinas.